

WYBORY WÓJTA GMINY KRAŚNICZYN PONOWNE GŁOSOWANIE												
Kod terytorialny gminy (dzielnicz m. st. Warszawy)	0	6	0	6	0	6	Nr obwodu głosowania	*	*	*	*	3
Siedziba Obwodowej Komisji Wyborczej ds. Ustalenia Wyników Głosowania (adres)	DPS, Żułów 13, 22-310 Kraśniczyn											
Gmina/ Dzielnica	gm. Kraśniczyn		Powiat	krasnostawski			Województwo	lubelskie				

PROTOKÓŁ WYNIKÓW GŁOSOWANIA W OBWODZIE NA KANDYDATÓW NA WÓJTA

Głosowanie rozpoczęło się w dniu 4 listopada 2018 r. o godz. 07:00 i trwało do godz. 21:00.

I. ROZLICZENIE SPISU WYBORCÓW I KART DO GŁOSOWANIA

1	Liczba wyborców uprawnionych do głosowania (<i>umieszczonych w spisie, z uwzględnieniem dodatkowych formularzy</i>) w chwili zakończenia głosowania	*	*	1	8	3
1a	w tym umieszczonych w części A spisu wyborców (<i>obywatele polscy</i>)	*	*	1	8	3
1b	w tym umieszczonych w części B spisu wyborców (<i>obywatele UE niebędący obywatelami polskimi</i>)	*	*	*	*	0

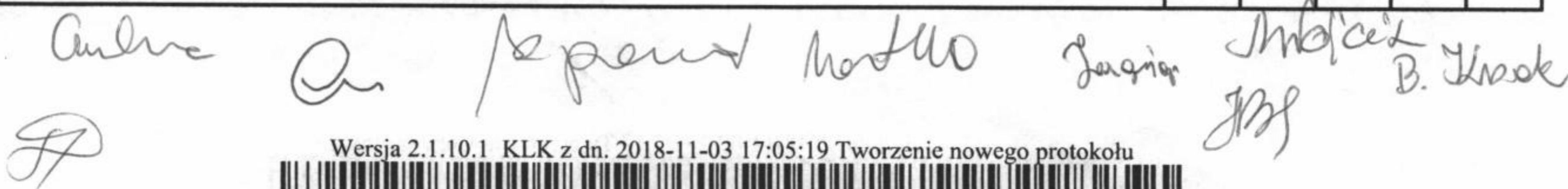
Uwaga! Suma liczb z pkt. 1a i 1b musi być równa liczbie z pkt. 1

2	Liczba otrzymanych przez obwodową komisję wyborczą ds. przeprowadzenia głosowania kart do głosowania, ustalona po ich przeliczeniu przed rozpoczęciem głosowania	*	*	1	8	2
3	Liczba kart niewykorzystanych	*	*	*	6	7
4	Liczba wyborców, którym wydano karty do głosowania (<i>liczba podpisów w spisie oraz adnotacje o wydaniu karty bez potwierdzenia podpisem w spisie</i>)	*	*	1	1	5
4a	w tym w części A spisu wyborców (<i>obywatele polscy</i>)	*	*	1	1	5
4b	w tym w części B spisu wyborców (<i>obywatele UE niebędący obywatelami polskimi</i>)	*	*	*	*	0

Uwaga! Suma liczb z pkt. 4a i 4b musi być równa liczbie z pkt. 4. Suma liczb z pkt. 3 i 4 powinna być równa liczbie z pkt. 2, jeśli tak nie jest — przypuszczalną przyczynę należy opisać w pkt. 14.

II. GŁOSOWANIE PRZEZ PEŁNOMOCNIKA I GŁOSOWANIE KORESPONDENCYJNE

5	Liczba wyborców głosujących przez pełnomocnika (<i>liczba kart do głosowania wydanych na podstawie aktów pełnomocnictwa otrzymanych przez obwodową komisję wyborczą ds. przeprowadzenia głosowania</i>)	*	*	*	*	0
6	Liczba wyborców, którym wysłano pakiety wyborcze	*	*	*	*	0
7	Liczba otrzymanych kopert zwrotnych w głosowaniu korespondencyjnym	*	*	*	*	0
7a	Liczba kopert zwrotnych w głosowaniu korespondencyjnym, w których nie było oświadczenia o osobistym i tajnym oddaniu głosu	*	*	*	*	0
7b	Liczba kopert zwrotnych w głosowaniu korespondencyjnym, w których oświadczenie nie było podpisane przez wyborcę	*	*	*	*	0
7c	Liczba kopert zwrotnych w głosowaniu korespondencyjnym, w których nie było koperty na karty do głosowania	*	*	*	*	0
7d	Liczba kopert zwrotnych w głosowaniu korespondencyjnym, w których znajdowała się niezaklejona koperta na karty do głosowania	*	*	*	*	0





d195-5d12-20b9-7fa1-f74f-9f3e-444d-98be

7e	Liczba kopert na karty do głosowania w głosowaniu korespondencyjnym wrzuconych do urny	*	*	*	*	0
----	--	---	---	---	---	---

Uwaga! Liczba z pkt. 7 nie może być większa od liczby z pkt. 6. Suma liczb z pkt. 7a – 7e nie może być mniejsza od liczby z pkt. 7.

III. USTALENIE WYNIKÓW GŁOSOWANIA

Obwodowa komisja wyborcza ds. ustalenia wyników głosowania stwierdziła, że pieczęcie na urnie pozostały nienaruszone. Po wyjęciu kart z urny komisja ustaliła na ich podstawie następujące wyniki głosowania:

8	Liczba kart wyjętych z urny	*	*	1	1	5
8a	w tym liczba kart wyjętych z kopert na karty do głosowania w głosowaniu korespondencyjnym	*	*	*	*	0

Uwaga! Liczba z pkt. 8 pomniejszona o liczbę z pkt. 8a powinna być równa liczbie z pkt. 4. Dodatkowo liczba z pkt. 8a nie powinna być większa od liczby z pkt. 7e; jeśli tak nie jest — przypuszczalną przyczynę należy opisać w pkt. 15.

9	Liczba kart nieważnych (<i>innych niż urzędowo ustalone lub nieopatrzonych pieczęcią obwodowej komisji wyborczej ds. przeprowadzenia głosowania</i>)	*	*	*	*	0
10	Liczba kart ważnych	*	*	1	1	5

Uwaga! Suma liczb z pkt. 9 i 10 **musi być** równa liczbie z pkt. 8. Jeśli w pkt. 9 liczba jest większa niż 0, przyczynę należy opisać w pkt. 16.

11	Liczba głosów nieważnych (<i>z kart ważnych</i>)	*	*	*	*	1
11a	w tym z powodu postawienia znaku „X” obok nazwiska obu kandydatów	*	*	*	*	0
11b	w tym z powodu niepostawienia znaku „X” obok nazwiska żadnego kandydata	*	*	*	*	1

Uwaga! Suma liczb z pkt. 11a – 11b **musi być** równa liczbie z pkt. 11.

12	Liczba głosów ważnych oddanych łącznie na obu kandydatów (<i>z kart ważnych</i>)	*	*	1	1	4
----	--	---	---	---	---	---

Uwaga! Suma liczb z pkt. 11 i 12 **musi być** równa liczbie z pkt. 10.

13. Na poszczególnych kandydatów na wójta oddano następujące liczby głosów ważnych:

Lp.	Nazwisko i imię - imiona	Zgłoszony przez (skrót nazwy komitetu wyborczego)	Liczba głosów ważnych				
			*	*	*	*	*
1	GRZESIUK Monika Agnieszka	KWW MONIKA GRZESIUK	*	*	*	4	3
2	SAPIECHA Małgorzata Jolanta	KWW JAWNOŚĆ I WSPÓLPRACA	*	*	*	7	1
Razem			*	*	1	1	4

Uwaga! Suma głosów oddanych na kandydatów (rubryka „Razem”) i głosów nieważnych (pkt 11) **musi być** równa liczbie z pkt. 10, czyli liczbie kart ważnych.

IV. UWAGI I ADNOTACJE

- 14 *) Uwagi o przypuszczalnej przyczynie różnicy pomiędzy sumą liczb z pkt. 3 i 4 a liczbą z pkt. 2; jeżeli różnica nie występuje, wpisać „brak uwag”:
brak uwag
- 15 *) Uwagi o przypuszczalnej przyczynie różnicy pomiędzy liczbą z pkt. 8 pomniejszoną o liczbę z pkt. 8a a liczbą z pkt. 4, a także o przypuszczalnej przyczynie różnicy pomiędzy liczbą z pkt. 8a a liczbą z pkt. 7e; jeżeli różnice nie występują, wpisać „brak uwag”:
brak uwag
- 16 *) Uwagi o przypuszczalnej przyczynie wystąpienia kart nieważnych (pkt. 9); jeżeli liczba w pkt. 9 wynosi 0, wpisać „brak uwag”:
brak uwag
- 17 *) W trakcie głosowania wydano następujące zarządzenia; jeżeli nie wydano, wpisać „brak zarządzeń”:
brak zarządzeń
- 18 *) Adnotacja o wniesieniu uwag przez mężów zaufania z wymienieniem konkretnych zarzutów **); jeżeli nie ma, wpisać odpowiednio „brak zarzutów” lub „brak mężów zaufania w obwodzie”:
brak mężów zaufania w obwodzie
- 19 *) Adnotacja o wniesieniu uwag przez członków obwodowej komisji wyborczej ds. ustalenia wyników głosowania z wymienieniem konkretnych zarzutów **); jeżeli nie ma, wpisać „brak zarzutów”:
brak zarzutów
- 20 *) Inne uwagi; jeżeli nie ma, wpisać „brak uwag”:
brak uwag

Przy sporządzeniu protokołu obecni byli członkowie obwodowej komisji wyborczej ds. ustalenia wyników głosowania:

1)	Mojsym Małgorzata	Przewodniczący	<i>Mojsym Małgorzata</i>
2)	Jagniątkowski Paweł	Zastępca Przewodniczącego	<i>Jagniątkowski Paweł</i>
3)	Chadam Grażyna Alicja	Członek	<i>Grażyna Chadam</i>
4)	Czarnecka Dorota	Członek	<i>Czarnecka Dorota</i>
5)	Kondraciuk Bożena Maria	Członek	<i>Kondraciuk Bożena</i>
6)	Krzak Beata Renata	Członek	<i>Beata Krzak</i>
7)	Mantyka Małgorzata	Członek	<i>Mantyka Małgorzata</i>
8)	Szponar Krystyna Stanisława	Członek	<i>Szponar Krystyna</i>
9)	Wójcik Marta	Członek	<i>Wójcik Marta</i>



*) Jeżeli treść dotycząca danego punktu protokołu nie mieści się na formularzu, należy dołączyć ją do protokołu, zaznaczając to w odpowiednim punkcie protokołu.

***) W razie zgłoszenia uwag przez mężów zaufania lub członków obwodowej komisji wyborczej ds. ustalenia wyników głosowania, stanowisko obwodowej komisji wyborczej ds. ustalenia wyników głosowania wobec zarzutów należy dołączyć do protokołu

B. Krzak

B

Wójcik

Wójcik

Chadam

J

J

Szponar

Szponar



The first part of the document discusses the importance of maintaining accurate records of all transactions. It emphasizes that every entry should be supported by a valid receipt or invoice. This ensures transparency and allows for easy verification of the data.

In the second section, the author details the various methods used to collect and analyze the data. This includes both primary and secondary sources, as well as the specific techniques employed for data processing and statistical analysis.

The third part of the document presents the results of the study. It shows a clear upward trend in the data over the period analyzed, which is attributed to several key factors discussed in the text.

Finally, the document concludes with a series of recommendations for future research and practical applications. It suggests that the findings can be used to inform policy decisions and to guide further investigations in the field.



The final section of the document provides a summary of the key findings and reiterates the significance of the research. It also includes a list of references and a bibliography of the sources used throughout the study.

The document is signed and dated at the bottom, indicating the author's responsibility for the content and the time of completion.