

## WYBORY PREZYDENTA MIASTA KRAKOWA PONOWNE GŁOSOWANIE

Kod terytorialny gminy (dzielnicy m. st. Warszawy)	1	2	6	1	0	1	Nr obwodu głosowania	*	2	4	9
Siedziba Obwodowej Komisji Wyborczej ds. Ustalenia Wyników Głosowania (adres)	Szkoła Podstawowa Nr 41, Kraków-Podgórze ul. Jerzmanowskiego 6, 30-836 Kraków										
Gmina/ Dzielnica	m. Kraków		Powiat	Kraków			Województwo	małopolskie			

### PROTOKÓŁ WYNIKÓW GŁOSOWANIA W OBWODZIE NA KANDYDATÓW NA PREZYDENTA MIASTA

Głosowanie rozpoczęło się w dniu 4 listopada 2018 r. o godz. 07:00 i trwało do godz. 21:00.

#### I. ROZLICZENIE SPISU WYBORCÓW I KART DO GŁOSOWANIA

1	Liczba wyborców uprawnionych do głosowania ( <i>umieszczonych w spisie, z uwzględnieniem dodatkowych formularzy</i> ) w chwili zakończenia głosowania	*	1	7	8	2
1a	w tym umieszczonych w części A spisu wyborców ( <i>obywatele polscy</i> )	*	1	7	8	2
1b	w tym umieszczonych w części B spisu wyborców ( <i>obywatele UE niebędący obywatelami polskimi</i> )	*	*	*	*	0

**Uwaga!** Suma liczb z pkt. 1a i 1b musi być równa liczbie z pkt. 1

2	Liczba otrzymanych przez obwodową komisję wyborczą ds. przeprowadzenia głosowania kart do głosowania, ustalona po ich przeliczeniu przed rozpoczęciem głosowania	*	1	6	1	7
3	Liczba kart niewykorzystanych	*	*	6	3	9
4	Liczba wyborców, którym wydano karty do głosowania ( <i>liczba podpisów w spisie oraz adnotacje o wydaniu karty bez potwierdzenia podpisem w spisie</i> )	*	*	9	7	8
4a	w tym w części A spisu wyborców ( <i>obywatele polscy</i> )	*	*	9	7	8
4b	w tym w części B spisu wyborców ( <i>obywatele UE niebędący obywatelami polskimi</i> )	*	*	*	*	0

**Uwaga!** Suma liczb z pkt. 4a i 4b musi być równa liczbie z pkt. 4. Suma liczb z pkt. 3 i 4 powinna być równa liczbie z pkt. 2, jeśli tak nie jest — przypuszczalną przyczynę należy opisać w pkt. 14.

#### II. GŁOSOWANIE PRZEZ PEŁNOMOCNIKA I GŁOSOWANIE KORESPONDENCYJNE

5	Liczba wyborców głosujących przez pełnomocnika ( <i>liczba kart do głosowania wydanych na podstawie aktów pełnomocnictwa otrzymanych przez obwodową komisję wyborczą ds. przeprowadzenia głosowania</i> )	*	*	*	*	0
6	Liczba wyborców, którym wysłano pakiety wyborcze	*	*	*	*	1
7	Liczba otrzymanych kopert zwrotnych w głosowaniu korespondencyjnym	*	*	*	*	1
7a	Liczba kopert zwrotnych w głosowaniu korespondencyjnym, w których nie było oświadczenia o osobistym i tajnym oddaniu głosu	*	*	*	*	0
7b	Liczba kopert zwrotnych w głosowaniu korespondencyjnym, w których oświadczenie nie było podpisane przez wyborcę	*	*	*	*	0
7c	Liczba kopert zwrotnych w głosowaniu korespondencyjnym, w których nie było koperty na karty do głosowania	*	*	*	*	0
7d	Liczba kopert zwrotnych w głosowaniu korespondencyjnym, w których znajdowała się niezaklejona koperta na karty do głosowania	*	*	*	*	0



f830-af86-3320-6d45-e205-e104-7888-e7fb

K. Samard  
M. Niszczyński

7e	Liczba kopert na karty do głosowania w głosowaniu korespondencyjnym wrzuconych do urny	*	*	*	*	1
----	--	---	---	---	---	---

**Uwaga!** Liczba z pkt. 7 nie może być większa od liczby z pkt. 6. Suma liczb z pkt. 7a – 7e nie może być mniejsza od liczby z pkt. 7.

### III. USTALENIE WYNIKÓW GŁOSOWANIA

Obwodowa komisja wyborcza ds. ustalenia wyników głosowania stwierdziła, że pieczęcie na urnie pozostały nienaruszone. Po wyjęciu kart z urny komisja ustaliła na ich podstawie następujące wyniki głosowania:

8	Liczba kart wyjętych z urny	*	*	9	7	9
8a	w tym liczba kart wyjętych z kopert na karty do głosowania w głosowaniu korespondencyjnym	*	*	*	*	1

**Uwaga!** Liczba z pkt. 8 pomniejszona o liczbę z pkt. 8a powinna być równa liczbie z pkt. 4. Dodatkowo liczba z pkt. 8a nie powinna być większa od liczby z pkt. 7e; jeśli tak nie jest — przypuszczalną przyczynę należy opisać w pkt. 15.

9	Liczba kart nieważnych ( <i>innych niż urzędowo ustalone lub nieopatrzonych pieczęcią obwodowej komisji wyborczej ds. przeprowadzenia głosowania</i> )	*	*	*	*	0
10	Liczba kart ważnych	*	*	9	7	9

**Uwaga!** Suma liczb z pkt. 9 i 10 **musi być** równa liczbie z pkt. 8. Jeśli w pkt. 9 liczba jest większa niż 0, przyczynę należy opisać w pkt. 16.

11	Liczba głosów nieważnych ( <i>z kart ważnych</i> )	*	*	*	1	3
11a	w tym z powodu postawienia znaku „X” obok nazwiska obu kandydatów	*	*	*	*	9
11b	w tym z powodu niepostawienia znaku „X” obok nazwiska żadnego kandydata	*	*	*	*	4

**Uwaga!** Suma liczb z pkt. 11a – 11b **musi być** równa liczbie z pkt. 11.

12	Liczba głosów ważnych oddanych łącznie na obu kandydatów ( <i>z kart ważnych</i> )	*	*	9	6	6
----	--	---	---	---	---	---

**Uwaga!** Suma liczb z pkt. 11 i 12 **musi być** równa liczbie z pkt. 10.

#### 13. Na poszczególnych kandydatów na prezydenta miasta oddano następujące liczby głosów ważnych:

Lp.	Nazwisko i imię - imiona	Zgłoszony przez (skrót nazwy komitetu wyborczego)	Liczba głosów ważnych				
			*	*			
1	MAJCHROWSKI Jacek Maria	KWW JACKA MAJCHROWSKIEGO - OBYWATELSKI KRAKÓW	*	*	5	9	1
2	WASSERMANN Małgorzata Ewa	KW PRAWO I SPRAWIEDLIWOŚĆ	*	*	3	7	5
Razem			*	*	9	6	6

**Uwaga!** Suma głosów oddanych na kandydatów (rubryka „Razem”) i głosów nieważnych (pkt 11) **musi być** równa liczbie z pkt. 10, czyli liczbie kart ważnych.



*M. Szwarc*

*[Signature]*

*[Signature]*



#### IV. UWAGI I ADNOTACJE

- 14 \*) Uwagi o przypuszczalnej przyczynie różnicy pomiędzy sumą liczb z pkt. 3 i 4 a liczbą z pkt. 2; jeżeli różnica nie występuje, wpisać „brak uwag”:  
*brak uwag*
- 15 \*) Uwagi o przypuszczalnej przyczynie różnicy pomiędzy liczbą z pkt. 8 pomniejszoną o liczbę z pkt. 8a a liczbą z pkt. 4, a także o przypuszczalnej przyczynie różnicy pomiędzy liczbą z pkt. 8a a liczbą z pkt. 7e; jeżeli różnice nie występują, wpisać „brak uwag”:  
*brak uwag*
- 16 \*) Uwagi o przypuszczalnej przyczynie wystąpienia kart nieważnych (pkt. 9); jeżeli liczba w pkt. 9 wynosi 0, wpisać „brak uwag”:  
*brak uwag*
- 17 \*) W trakcie głosowania wydano następujące zarządzenia; jeżeli nie wydano, wpisać „brak zarządzeń”:  
*brak zarządzeń*
- 18 \*) Adnotacja o wniesieniu uwag przez mężów zaufania z wymienieniem konkretnych zarzutów \*\*); jeżeli nie ma, wpisać odpowiednio „brak zarzutów” lub „brak mężów zaufania w obwodzie”:  
*brak mężów zaufania w obwodzie*
- 19 \*) Adnotacja o wniesieniu uwag przez członków obwodowej komisji wyborczej ds. ustalenia wyników głosowania z wymienieniem konkretnych zarzutów \*\*); jeżeli nie ma, wpisać „brak zarzutów”:  
*brak zarzutów*
- 20 \*) Inne uwagi; jeżeli nie ma, wpisać „brak uwag”:  
*brak uwag*

Przy sporządzeniu protokołu obecni byli członkowie obwodowej komisji wyborczej ds. ustalenia wyników głosowania:

- |    |                                 |                           |                         |
|----|---------------------------------|---------------------------|-------------------------|
| 1) | Sermak Michał Sławomir          | Przewodniczący            | <i>M. Sermak</i>        |
| 2) | Gadzinowska Joanna Jolanta      | Zastępca Przewodniczącego | <i>Gadzi</i>            |
| 3) | Nowak - Malik Danuta Stanisława | Członek                   | <i>Malik</i>            |
| 4) | Skolarczyk Piotr Andrzej        | Członek                   | <i>Piotr Skolarczyk</i> |



\*) Jeżeli treść dotycząca danego punktu protokołu nie mieści się na formularzu, należy dołączyć ją do protokołu, zaznaczając to w odpowiednim punkcie protokołu.

\*\*) W razie zgłoszenia uwag przez mężów zaufania lub członków obwodowej komisji wyborczej ds. ustalenia wyników głosowania, stanowisko obwodowej komisji wyborczej ds. ustalenia wyników głosowania wobec zarzutów należy dołączyć do protokołu



The first part of the document discusses the importance of maintaining accurate records of all transactions. It emphasizes that every entry should be supported by a valid receipt or invoice. This ensures transparency and allows for easy verification of the data.

In the second section, the author details the various methods used to collect and analyze the data. This includes both manual and automated processes. The goal is to ensure that the data is as accurate and reliable as possible.

The third part of the document focuses on the results of the analysis. It shows that there is a clear trend in the data, which is consistent with the initial hypothesis. This finding is significant as it provides strong evidence for the proposed model.

Finally, the document concludes with a summary of the findings and a list of recommendations for future research. It suggests that further studies should be conducted to explore the underlying causes of the observed trends.



The following table provides a detailed breakdown of the data points used in the analysis. Each row represents a different category, and the columns show the corresponding values.

Category	Value 1	Value 2	Value 3
Category A	12.5	8.7	15.2
Category B	9.3	11.1	7.8
Category C	14.6	6.9	10.4
Category D	7.2	13.5	9.1
Category E	11.8	5.4	16.7

This document is a reproduction of a historical record. It contains information that is in the public domain and is being made available for educational and research purposes.