

WYBORY PREZYDENTA MIASTA PRUSZKOWA												
Kod terytorialny gminy (dzielnicy m. st. Warszawy)	1	4	2	1	0	2	Nr obwodu głosowania	*	*	2	0	
Siedziba Obwodowej Komisji Wyborczej ds. Ustalenia Wyników Głosowania (adres)	Szkoła Podstawowa Nr 1, ul. Topolowa 10, 05-800 Pruszków											
Gmina/ Dzielnica	m. Pruszków		Powiat	pruszkowski			Województwo	mazowieckie				

PROTOKÓŁ WYNIKÓW GŁOSOWANIA W OBWODZIE NA KANDYDATÓW NA PREZYDENTA MIASTA

Głosowanie rozpoczęło się w dniu 21 października 2018 r. o godz. 07:00 i trwało do godz. 21:00.

I. ROZLICZENIE SPISU WYBORCÓW I KART DO GŁOSOWANIA

1	Liczba wyborców uprawnionych do głosowania (<i>umieszczonych w spisie, z uwzględnieniem dodatkowych formularzy</i>) w chwili zakończenia głosowania	*	1	9	6	6
1a	w tym umieszczonych w części A spisu wyborców (<i>obywatele polscy</i>)	*	1	9	6	6
1b	w tym umieszczonych w części B spisu wyborców (<i>obywatele UE niebędący obywatelami polskimi</i>)	*	*	*	*	0

Uwaga! Suma liczb z pkt. 1a i 1b musi być równa liczbie z pkt. 1

2	Liczba otrzymanych przez obwodową komisję wyborczą ds. przeprowadzenia głosowania kart do głosowania, ustalona po ich przeliczeniu przed rozpoczęciem głosowania	*	1	7	6	9
3	Liczba kart niewykorzystanych	*	*	6	5	3
4	Liczba wyborców, którym wydano karty do głosowania (<i>liczba podpisów w spisie oraz adnotacje o wydaniu karty bez potwierdzenia podpisem w spisie</i>)	*	1	0	9	6
4a	w tym w części A spisu wyborców (<i>obywatele polscy</i>)	*	1	0	9	6
4b	w tym w części B spisu wyborców (<i>obywatele UE niebędący obywatelami polskimi</i>)	*	*	*	*	0

Uwaga! Suma liczb z pkt. 4a i 4b musi być równa liczbie z pkt. 4. Suma liczb z pkt. 3 i 4 powinna być równa liczbie z pkt. 2, jeśli tak nie jest — przypuszczalną przyczynę należy opisać w pkt. 14.

II. GŁOSOWANIE PRZEZ PEŁNOMOCNIKA I GŁOSOWANIE KORESPONDENCYJNE

5	Liczba wyborców głosujących przez pełnomocnika (<i>liczba kart do głosowania wydanych na podstawie aktów pełnomocnictwa otrzymanych przez obwodową komisję wyborczą ds. przeprowadzenia głosowania</i>)	*	*	*	*	0
6	Liczba wyborców, którym wysłano pakiety wyborcze	*	*	*	*	0
7	Liczba otrzymanych kopert zwrotnych w głosowaniu korespondencyjnym	*	*	*	*	0
7a	Liczba kopert zwrotnych w głosowaniu korespondencyjnym, w których nie było oświadczenia o osobistym i tajnym oddaniu głosu	*	*	*	*	0
7b	Liczba kopert zwrotnych w głosowaniu korespondencyjnym, w których oświadczenie nie było podpisane przez wyborcę	*	*	*	*	0
7c	Liczba kopert zwrotnych w głosowaniu korespondencyjnym, w których nie było koperty na karty do głosowania	*	*	*	*	0
7d	Liczba kopert zwrotnych w głosowaniu korespondencyjnym, w których znajdowała się niezaklejona koperta na karty do głosowania	*	*	*	*	0

Edyta Halus

Piotr Roguski



Wersja 2.1.10.0 Edycja protokołu pobranego z systemu

90ee-25f3-d488-a948-89c1-d485-b123-8a1e

Amos

7e	Liczba kopert na karty do głosowania w głosowaniu korespondencyjnym wrzuconych do urny	*	*	*	*	0
----	--	---	---	---	---	---

Uwaga! Liczba z pkt. 7 nie może być większa od liczby z pkt. 6. Suma liczb z pkt. 7a – 7e nie może być mniejsza od liczby z pkt. 7.

III. USTALENIE WYNIKÓW GŁOSOWANIA

Obwodowa komisja wyborcza ds. ustalenia wyników głosowania stwierdziła, że pieczęcie na urnie pozostały nienaruszone. Po wyjęciu kart z urny komisja ustaliła na ich podstawie następujące wyniki głosowania:

8	Liczba kart wyjętych z urny	*	1	0	9	6
8a	w tym liczba kart wyjętych z kopert na karty do głosowania w głosowaniu korespondencyjnym	*	*	*	*	0

Uwaga! Liczba z pkt. 8 pomniejszona o liczbę z pkt. 8a powinna być równa liczbie z pkt. 4. Dodatkowo liczba z pkt. 8a nie powinna być większa od liczby z pkt. 7e; jeśli tak nie jest — przypuszczalną przyczynę należy opisać w pkt. 15.

9	Liczba kart nieważnych (<i>innych niż urzędowo ustalone lub nieopatrzonych pieczęcią obwodowej komisji wyborczej ds. przeprowadzenia głosowania</i>)	*	*	*	*	1
10	Liczba kart ważnych	*	1	0	9	5

Uwaga! Suma liczb z pkt. 9 i 10 **musi być** równa liczbie z pkt. 8. Jeśli w pkt. 9 liczba jest większa niż 0, przyczynę należy opisać w pkt. 16.

11	Liczba głosów nieważnych (<i>z kart ważnych</i>)	*	*	*	*	7
11a	w tym z powodu postawienia znaku „X” obok nazwiska dwóch lub większej liczby kandydatów	*	*	*	*	4
11b	w tym z powodu niepostawienia znaku „X” obok nazwiska żadnego kandydata	*	*	*	*	3
11c	w tym z powodu postawienia znaku „X” wyłącznie obok nazwiska skreślonego kandydata	*	*	*	*	0

Uwaga! Suma liczb z pkt. 11a – 11c **musi być** równa liczbie z pkt. 11.

12	Liczba głosów ważnych oddanych łącznie na wszystkich kandydatów (<i>z kart ważnych</i>)	*	1	0	8	8
----	---	---	---	---	---	---

Uwaga! Suma liczb z pkt. 11 i 12 **musi być** równa liczbie z pkt. 10.

13. Na poszczególnych kandydatów na prezydenta miasta oddano następujące liczby głosów ważnych:

Lp.	Nazwisko i imię - imiona	Zgłoszony przez (skrót nazwy komitetu wyborczego)	Liczba głosów ważnych				
1	BAK Piotr Adam	KKW PLATFORMA.NOWOCZESNA KOALICJA OBYWATELSKA	*	*	1	1	8
2	BAKIEWICZ Robert	KWW PNPP	*	*	*	5	2
3	MAKUCH Paweł Stanisław	KW WPR	*	*	2	4	3
4	SIPIERA Konrad	KW PRAWO I SPRAWIEDLIWOŚĆ	*	*	2	5	1

ESDaper - Halina

Piotr Roguski
Smiesz



5	STARZYŃSKI Jan	KWW SAMORZĄDOWE POROZUMIENIE PRUSZKOWA	*	*	4	2	4
		Razem	*	1	0	8	8

Uwaga! Suma głosów oddanych na wszystkich kandydatów (rubryka „Razem”) i głosów nieważnych (pkt 11) **musi być** równa liczbie z pkt. 10, czyli liczbie kart ważnych.

E. Dayer Halina

Wersja 2.1.10.0 Edycja protokołu pobranego z systemu



90ee-25f3-d488-a948-89c1-d485-b123-8a1e

*Protokół
Kierownik
LWS*

IV. UWAGI I ADNOTACJE

- 14 *) Uwagi o przypuszczalnej przyczynie różnicy pomiędzy sumą liczb z pkt. 3 i 4 a liczbą z pkt. 2; jeżeli różnica nie występuje, wpisać „brak uwag”:
*Różnica w pkt. 2 protokołu w wysokości 20 kart wynika z nieprawidłowej ustalonej liczby przez komisję ds. przeprowadzenia głosowania w obwodzie.
W związku z rozbieżnością w pkt. 4 i pkt. 8 protokołu wyników głosowania w obwodzie na kandydatów na prezydenta miasta komisja ds. ustalenia wyników głosowania przeliczyła podpisy na spisie wyborców, które wynoszą 1096 i taką też liczbę wpisano do protokołu.*
- 15 *) Uwagi o przypuszczalnej przyczynie różnicy pomiędzy liczbą z pkt. 8 pomniejszoną o liczbę z pkt. 8a a liczbą z pkt. 4, a także o przypuszczalnej przyczynie różnicy pomiędzy liczbą z pkt. 8a a liczbą z pkt. 7e; jeżeli różnice nie występują, wpisać „brak uwag”:
brak uwag
- 16 *) Uwagi o przypuszczalnej przyczynie wystąpienia kart nieważnych (pkt. 9); jeżeli liczba w pkt. 9 wynosi 0, wpisać „brak uwag”:
brak stempla komisji ds. przeprowadzenia głosowania
- 17 *) W trakcie głosowania wydano następujące zarządzenia; jeżeli nie wydano, wpisać „brak zarządzeń”:
brak zarządzeń
- 18 *) Adnotacja o wniesieniu uwag przez mężów zaufania z wymienieniem konkretnych zarzutów **); jeżeli nie ma, wpisać odpowiednio „brak zarzutów” lub „brak mężów zaufania w obwodzie”:
brak zarzutów
- 19 *) Adnotacja o wniesieniu uwag przez członków obwodowej komisji wyborczej ds. ustalenia wyników głosowania z wymienieniem konkretnych zarzutów **); jeżeli nie ma, wpisać „brak zarzutów”:
brak zarzutów
- 20 *) Inne uwagi; jeżeli nie ma, wpisać „brak uwag”:
W związku z rozbieżnością w pkt. 4 i pkt. 8 protokołu wyników głosowania w obwodzie na kandydatów na prezydenta miasta komisja ds. ustalenia wyników głosowania ponownie przeliczyła karty wyjęte z urny podpisy na spisie wyborców, które wynoszą 1096 i taką też liczbę wpisano do protokołu. W wyniku przeliczenia kart zmieniły się liczby głosów ważnych na kandydatów na prezydenta. Skorygowane wyniki zostały wprowadzone do protokołu.

Przy sporządzeniu protokołu obecni byli członkowie obwodowej komisji wyborczej ds. ustalenia wyników głosowania:

- | | | |
|----|-----------------------|----------------|
| 1) | Dajer-Halicka Ewelina | Przewodniczący |
| 2) | Roguski Piotr | Członek |
| 3) | Wieteska-Mazur Lidia | Członek |



Ewelina Dajer-Halicka
Piotr Roguski
Lidia Wieteska-Mazur

*) Jeżeli treść dotycząca danego punktu protokołu nie mieści się na formularzu, należy dołączyć ją do protokołu, zaznaczając to w odpowiednim punkcie protokołu.

**) W razie zgłoszenia uwag przez mężów zaufania lub członków obwodowej komisji wyborczej ds. ustalenia wyników głosowania, stanowisko obwodowej komisji wyborczej ds. ustalenia wyników głosowania wobec zarzutów należy dołączyć do protokołu

E Dajer Halicka



Wersja 2.1.10.0 Edycja protokołu pobranego z systemu

90ee-25f3-d488-a948-89c1-d485-b123-8a1e

Piotr Roguski
[Signature]