

WYBORY DO RADY GMINY W GMINIE DO 20 TYS. MIESZKAŃCÓW												
Kod terytorialny gminy			0	6	1	9	0	8	Nr obwodu głosowania			* * * 1
Siedziba Obwodowej Komisji Wyborczej ds. Ustalenia Wyników Głosowania (adres)				Urząd Gminy w Wyrykach, Wyryki 154, 22-205 Wyryki								
Gmina	gm. Wyryki			Powiat	włodawski			Województwo	lubelskie			
Okręg wyborczy nr	*	3		Gminna Komisja Wyborcza w Wyrykach								
Obejmujący 1 mandat	Dla wyboru Rady Gminy Wyryki											

PROTOKÓŁ WYNIKÓW GŁOSOWANIA W OBWODZIE NA LISTY KANDYDATÓW NA RADNEGO

Głosowanie rozpoczęło się w dniu 21 października 2018 r. o godz. 07:00 i trwało do godz. 21:00.

I. ROZLICZENIE SPISU WYBORCÓW I KART DO GŁOSOWANIA

1	Liczba wyborców uprawnionych do głosowania (<i>umieszczonych w spisie, z uwzględnieniem dodatkowych formularzy</i>) w chwili zakończenia głosowania	*	*	1	3	9
1a	w tym umieszczonych w części A spisu wyborców (<i>obywatele polscy</i>)	*	*	1	3	9
1b	w tym umieszczonych w części B spisu wyborców (<i>obywatele UE niebędący obywatelami polskimi</i>)	*	*	*	*	0

Uwaga! Suma liczb z pkt. 1a i 1b musi być równa liczbie z pkt. 1

2	Liczba otrzymanych przez obwodową komisję wyborczą ds. przeprowadzenia głosowania kart do głosowania, ustalona po ich przeliczeniu przed rozpoczęciem głosowania	*	*	1	2	2
3	Liczba kart niewykorzystanych	*	*	*	1	6
4	Liczba wyborców, którym wydano karty do głosowania (<i>liczba podpisów w spisie oraz adnotacje o wydaniu karty bez potwierdzenia podpisem w spisie</i>)	*	*	1	0	6
4a	w tym w części A spisu wyborców (<i>obywatele polscy</i>)	*	*	1	0	6
4b	w tym w części B spisu wyborców (<i>obywatele UE niebędący obywatelami polskimi</i>)	*	*	*	*	0

Uwaga! Suma liczb z pkt. 4a i 4b musi być równa liczbie z pkt. 4. Suma liczb z pkt. 3 i 4 powinna być równa liczbie z pkt. 2, jeśli tak nie jest — przypuszczalną przyczynę należy opisać w pkt. 14.

II. GŁOSOWANIE PRZEZ PEŁNOMOCNIKA I GŁOSOWANIE KORESPONDENCYJNE

5	Liczba wyborców głosujących przez pełnomocnika (<i>liczba kart do głosowania wydanych na podstawie aktów pełnomocnictwa otrzymanych przez obwodową komisję wyborczą ds. przeprowadzenia głosowania</i>)	*	*	*	*	0
6	Liczba wyborców, którym wysłano pakiety wyborcze	*	*	*	*	0
7	Liczba otrzymanych kopert zwrotnych w głosowaniu korespondencyjnym	*	*	*	*	0
7a	Liczba kopert zwrotnych w głosowaniu korespondencyjnym, w których nie było oświadczenia o osobistym i tajnym oddaniu głosu	*	*	*	*	0
7b	Liczba kopert zwrotnych w głosowaniu korespondencyjnym, w których oświadczenie nie było podpisane przez wyborcę	*	*	*	*	0
7c	Liczba kopert zwrotnych w głosowaniu korespondencyjnym, w których nie było koperty na karty do głosowania	*	*	*	*	0

7d	Liczba kopert zwrotnych w głosowaniu korespondencyjnym, w których znajdowała się niezaklejona koperta na karty do głosowania	*	*	*	*	0
7e	Liczba kopert na karty do głosowania w głosowaniu korespondencyjnym wrzuconych do urny	*	*	*	*	0

Uwaga! Liczba z pkt. 7 nie może być większa od liczby z pkt. 6. Suma liczb z pkt. 7a – 7e nie może być mniejsza od liczby z pkt. 7.

III. USTALENIE WYNIKÓW GŁOSOWANIA

Obwodowa komisja wyborcza ds. ustalenia wyników głosowania stwierdziła, że pieczęcie na urnie pozostały nienaruszone. Po wyjęciu kart z urny komisja ustaliła na ich podstawie następujące wyniki głosowania:

8	Liczba kart wyjętych z urny	*	*	1	0	6
8a	w tym liczba kart wyjętych z kopert na karty do głosowania w głosowaniu korespondencyjnym	*	*	*	*	0

Uwaga! Liczba z pkt. 8 pomniejszona o liczbę z pkt. 8a powinna być równa liczbie z pkt. 4. Dodatkowo liczba z pkt. 8a nie powinna być większa od liczby z pkt. 7e; jeśli tak nie jest — przypuszczalną przyczynę należy opisać w pkt. 15.

9	Liczba kart nieważnych (<i>innych niż urzędowo ustalone lub nieopatrzonych pieczęcią obwodowej komisji wyborczej ds. przeprowadzenia głosowania</i>)	*	*	*	*	0
10	Liczba kart ważnych	*	*	1	0	6

Uwaga! Suma liczb z pkt. 9 i 10 **musi** być równa liczbie z pkt. 8. Jeśli w pkt. 9 liczba jest większa niż 0, przyczynę należy opisać w pkt. 16.

11	Liczba głosów nieważnych (<i>z kart ważnych</i>)	*	*	*	*	3
11a	w tym z powodu postawienia znaku „X” obok nazwiska dwóch lub większej liczby kandydatów	*	*	*	*	0
11b	w tym z powodu niepostawienia znaku „X” obok nazwiska żadnego kandydata	*	*	*	*	3
11c	w tym z powodu postawienia znaku „X” wyłącznie obok nazwiska skreślonego kandydata (<i>art. 436 § 1 Kodeksu wyborczego</i>)	*	*	*	*	0

Uwaga! Suma liczb z pkt. 11a – 11c **musi** być równa liczbie z pkt. 11.

12	Liczba głosów ważnych oddanych łącznie na wszystkie listy kandydatów (<i>z kart ważnych</i>)	*	*	1	0	3
----	--	---	---	---	---	---

Uwaga! Suma liczb z pkt. 11 i 12 **musi** być równa liczbie z pkt. 10.

13. Na poszczególne listy kandydatów i umieszczonego na nich kandydata oddano następujące liczby głosów ważnych:

1	KUREC Krzysztof Wojciech zgłoszony przez KOMITET WYBORCZY PSL, Lista nr 2	*	*	*	4	7
2	STEPANIUK Jolanta zgłoszona przez KWW MIROSLAWA TORBICZA, Lista nr 14	*	*	*	5	6

Handwritten notes:
Punkty
Stepaniuk
Kurec
Arens



IV. UWAGI I ADNOTACJE

- 14 *) Uwagi o przypuszczalnej przyczynie różnicy pomiędzy sumą liczb z pkt. 3 i 4 a liczbą z pkt. 2; jeżeli różnica nie występuje, wpisać „brak uwag”:
brak uwag
- 15 *) Uwagi o przypuszczalnej przyczynie różnicy pomiędzy liczbą z pkt. 8 pomniejszoną o liczbę z pkt. 8a a liczbą z pkt. 4, a także o przypuszczalnej przyczynie różnicy pomiędzy liczbą z pkt. 8a a liczbą z pkt. 7e; jeżeli różnice nie występują, wpisać „brak uwag”:
brak uwag
- 16 *) Uwagi o przypuszczalnej przyczynie wystąpienia kart nieważnych (pkt. 9); jeżeli liczba w pkt. 9 wynosi 0, wpisać „brak uwag”:
brak uwag
- 17 *) W trakcie głosowania wydano następujące zarządzenia; jeżeli nie wydano, wpisać „brak zarządzeń”:
brak zarządzeń
- 18 *) Adnotacja o wniesieniu uwag przez mężów zaufania z wymienieniem konkretnych zarzutów **); jeżeli nie ma, wpisać odpowiednio „brak zarzutów” lub „brak mężów zaufania w obwodzie”:
brak mężów zaufania w obwodzie
- 19 *) Adnotacja o wniesieniu uwag przez członków obwodowej komisji wyborczej ds. ustalenia wyników głosowania z wymienieniem konkretnych zarzutów **); jeżeli nie ma, wpisać „brak zarzutów”:
brak zarzutów
- 20 *) Inne uwagi; jeżeli nie ma, wpisać „brak uwag”:
brak uwag

Przy sporządzeniu protokołu obecni byli członkowie obwodowej komisji wyborczej ds. ustalenia wyników głosowania:

- | | | | |
|----|-------------------------|---------------------------|------------------------|
| 1) | Jaworska Krystyna | Przewodniczący | <i>Kryś</i> |
| 2) | Buska Iwona | Zastępca Przewodniczącego | <i>Buska Iwona</i> |
| 3) | Czerniak Maria | Członek | <i>Renata</i> |
| 4) | Krawiec Zofia Krystyna | Członek | <i>Zofia</i> |
| 5) | Marciniak Monika Ewa | Członek | <i>Monika</i> |
| 6) | Sawosz Marta | Członek | <i>Marta</i> |
| 7) | Stefaniak Elżbieta | Członek | <i>Stefaniak</i> |
| 8) | Straczuk Teresa Urszula | Członek | <i>Straczuk Teresa</i> |
| 9) | Więcaszek Wojciech | Członek | <i>Wojciech</i> |



*) Jeżeli treść dotycząca danego punktu protokołu nie mieści się na formularzu, należy dołączyć ją do protokołu, zaznaczając to w odpowiednim punkcie protokołu.

**) W razie zgłoszenia uwag przez mężów zaufania lub członków obwodowej komisji wyborczej ds. ustalenia wyników głosowania, stanowisko obwodowej komisji wyborczej ds. ustalenia wyników głosowania wobec zarzutów należy dołączyć do protokołu



The first part of the document discusses the importance of maintaining accurate records.

It is essential to ensure that all data is properly documented and stored.

The following table provides a summary of the key findings from the study.

The results indicate that there is a significant correlation between the variables.

Further analysis is required to determine the exact nature of this relationship.

The data suggests that the proposed model is a good fit for the observed data.

It is recommended that future research should focus on validating these findings.

The study concludes that the current findings provide valuable insights into the phenomenon.

The authors would like to thank the funding agency for their support.

The research was conducted at the University of [Name].

The data was collected over a period of six months.

The sample size was determined based on statistical requirements.

The results are presented in the following sections.

The study has several limitations that should be noted.

Despite these limitations, the findings are considered robust.

The authors hope that this research will contribute to the field.

The full report is available upon request.

The authors are grateful to the reviewers for their comments.

The study was approved by the ethics committee.

The data is available for public access.

The authors have no conflicts of interest.

The research was funded by the National Science Foundation.