

✓

WYBORY DO RADY GMINY W GMINIE DO 20 TYS. MIESZKAŃCÓW												
Kod terytorialny gminy			1	2	0	6	0	2	Nr obwodu głosowania			* * * 5
Siedziba Obwodowej Komisji Wyborczej ds. Ustalenia Wyników Głosowania (adres)				Gminne Centrum Edukacji w Wawrzeńczycach (szkoła), Wawrzeńczyce 385, 32-125 Wawrzeńczyce								
Gmina	gm. Igołomia-Wawrzeńczyce			Powiat	krakowski			Województwo	małopolskie			
Okręg wyborczy nr			1	2	Gminna Komisja Wyborcza w Igołomi-Wawrzeńczycach							
Obejmujący 1 mandat				Dla wyboru Rady Gminy Igołomia-Wawrzeńczyce								

PROTOKÓŁ WYNIKÓW GŁOSOWANIA W OBWODZIE NA LISTY KANDYDATÓW NA RADNEGO

Głosowanie rozpoczęło się w dniu 21 października 2018 r. o godz. 07:00 i trwało do godz. 21:00.

I. ROZLICZENIE SPISU WYBORCÓW I KART DO GŁOSOWANIA

1	Liczba wyborców uprawnionych do głosowania (<i>umieszczonych w spisie, z uwzględnieniem dodatkowych formularzy</i>) w chwili zakończenia głosowania	*	*	4	6	4
1a	w tym umieszczonych w części A spisu wyborców (<i>obywatele polscy</i>)	*	*	4	6	4
1b	w tym umieszczonych w części B spisu wyborców (<i>obywatele UE niebędący obywatelami polskimi</i>)	*	*	*	*	0

Uwaga! Suma liczb z pkt. 1a i 1b musi być równa liczbie z pkt. 1

2	Liczba otrzymanych przez obwodową komisję wyborczą ds. przeprowadzenia głosowania kart do głosowania, ustalona po ich przeliczeniu przed rozpoczęciem głosowania	*	*	4	6	6
3	Liczba kart niewykorzystanych	*	*	2	4	6
4	Liczba wyborców, którym wydano karty do głosowania (<i>liczba podpisów w spisie oraz adnotacje o wydaniu karty bez potwierdzenia podpisem w spisie</i>)	*	*	2	2	0
4a	w tym w części A spisu wyborców (<i>obywatele polscy</i>)	*	*	2	2	0
4b	w tym w części B spisu wyborców (<i>obywatele UE niebędący obywatelami polskimi</i>)	*	*	*	*	0

Uwaga! Suma liczb z pkt. 4a i 4b musi być równa liczbie z pkt. 4. Suma liczb z pkt. 3 i 4 powinna być równa liczbie z pkt. 2, jeśli tak nie jest — przypuszczalną przyczynę należy opisać w pkt. 14.

II. GŁOSOWANIE PRZEZ PEŁNOMOCNIKA I GŁOSOWANIE KORESPONDENCYJNE

5	Liczba wyborców głosujących przez pełnomocnika (<i>liczba kart do głosowania wydanych na podstawie aktów pełnomocnictwa otrzymanych przez obwodową komisję wyborczą ds. przeprowadzenia głosowania</i>)	*	*	*	*	0
6	Liczba wyborców, którym wysłano pakiety wyborcze	*	*	*	*	0
7	Liczba otrzymanych kopert zwrotnych w głosowaniu korespondencyjnym	*	*	*	*	0
7a	Liczba kopert zwrotnych w głosowaniu korespondencyjnym, w których nie było oświadczenia o osobistym i tajnym oddaniu głosu	*	*	*	*	0
7b	Liczba kopert zwrotnych w głosowaniu korespondencyjnym, w których oświadczenie nie było podpisane przez wyborcę	*	*	*	*	0
7c	Liczba kopert zwrotnych w głosowaniu korespondencyjnym, w których nie było koperty na karty do głosowania	*	*	*	*	0



Symczyk Jan
M. B. G. P. K. Y.

7d	Liczba kopert zwrotnych w głosowaniu korespondencyjnym, w których znajdowała się niezaklejona koperta na karty do głosowania	*	*	*	*	0
7e	Liczba kopert na karty do głosowania w głosowaniu korespondencyjnym wrzuconych do urny	*	*	*	*	0

Uwaga! Liczba z pkt. 7 nie może być większa od liczby z pkt. 6. Suma liczb z pkt. 7a – 7e nie może być mniejsza od liczby z pkt. 7.

III. USTALENIE WYNIKÓW GŁOSOWANIA

Obwodowa komisja wyborcza ds. ustalenia wyników głosowania stwierdziła, że pieczęcie na urnie pozostały nienaruszone. Po wyjęciu kart z urny komisja ustaliła na ich podstawie następujące wyniki głosowania:

8	Liczba kart wyjętych z urny	*	*	2	2	0
8a	w tym liczba kart wyjętych z kopert na karty do głosowania w głosowaniu korespondencyjnym	*	*	*	*	0

Uwaga! Liczba z pkt. 8 pomniejszona o liczbę z pkt. 8a powinna być równa liczbie z pkt. 4. Dodatkowo liczba z pkt. 8a nie powinna być większa od liczby z pkt. 7e; jeśli tak nie jest — przypuszczalną przyczynę należy opisać w pkt. 15.

9	Liczba kart nieważnych (<i>innych niż urzędowo ustalone lub nieopatrzonych pieczęcią obwodowej komisji wyborczej ds. przeprowadzenia głosowania</i>)	*	*	*	*	0
10	Liczba kart ważnych	*	*	2	2	0

Uwaga! Suma liczb z pkt. 9 i 10 musi być równa liczbie z pkt. 8. Jeśli w pkt. 9 liczba jest większa niż 0, przyczynę należy opisać w pkt. 16.

11	Liczba głosów nieważnych (<i>z kart ważnych</i>)	*	*	*	*	3
11a	w tym z powodu postawienia znaku „X” obok nazwiska dwóch lub większej liczby kandydatów	*	*	*	*	2
11b	w tym z powodu niepostawienia znaku „X” obok nazwiska żadnego kandydata	*	*	*	*	1
11c	w tym z powodu postawienia znaku „X” wyłącznie obok nazwiska skreślonego kandydata (<i>art. 436 § 1 Kodeksu wyborczego</i>)	*	*	*	*	0

Uwaga! Suma liczb z pkt. 11a – 11c musi być równa liczbie z pkt. 11.

12	Liczba głosów ważnych oddanych łącznie na wszystkie listy kandydatów (<i>z kart ważnych</i>)	*	*	2	1	7
----	--	---	---	---	---	---

Uwaga! Suma liczb z pkt. 11 i 12 musi być równa liczbie z pkt. 10.

13. Na poszczególne listy kandydatów i umieszczonego na nich kandydata oddano następujące liczby głosów ważnych:

1	ADAMEK Konrad Andrzej zgłoszony przez KW PRAWO I SPRAWIEDLIWOŚĆ, Lista nr 10	*	*	1	3	7
2	BORKOWSKA Grażyna Barbara zgłoszona przez KW POROZUMIENIE PODKRAKOWSKIE, Lista nr 18	*	*	*	8	0



Handwritten signatures and notes:
Szymon Jan
A.C.
G
K. P.

IV. UWAGI I ADNOTACJE

- 14 *) Uwagi o przypuszczalnej przyczynie różnicy pomiędzy sumą liczb z pkt. 3 i 4 a liczbą z pkt. 2; jeżeli różnica nie występuje, wpisać „brak uwag”:
brak uwag
- 15 *) Uwagi o przypuszczalnej przyczynie różnicy pomiędzy liczbą z pkt. 8 pomniejszoną o liczbę z pkt. 8a a liczbą z pkt. 4, a także o przypuszczalnej przyczynie różnicy pomiędzy liczbą z pkt. 8a a liczbą z pkt. 7e; jeżeli różnice nie występują, wpisać „brak uwag”:
brak uwag
- 16 *) Uwagi o przypuszczalnej przyczynie wystąpienia kart nieważnych (pkt. 9); jeżeli liczba w pkt. 9 wynosi 0, wpisać „brak uwag”:
brak uwag
- 17 *) W trakcie głosowania wydano następujące zarządzenia; jeżeli nie wydano, wpisać „brak zarządzeń”:
brak zarządzeń
- 18 *) Adnotacja o wniesieniu uwag przez mężów zaufania z wymienieniem konkretnych zarzutów **); jeżeli nie ma, wpisać odpowiednio „brak zarzutów” lub „brak mężów zaufania w obwodzie”:
brak zarzutów
- 19 *) Adnotacja o wniesieniu uwag przez członków obwodowej komisji wyborczej ds. ustalenia wyników głosowania z wymienieniem konkretnych zarzutów **); jeżeli nie ma, wpisać „brak zarzutów”:
brak zarzutów
- 20 *) Inne uwagi; jeżeli nie ma, wpisać „brak uwag”:
brak uwag

Przy sporządzeniu protokołu obecni byli członkowie obwodowej komisji wyborczej ds. ustalenia wyników głosowania:

- | | | | |
|----|---------------------------|---------------------------|-----------------------------|
| 1) | Ulicka Katarzyna Ewa | Przewodniczący | <i>K. Ulicka</i> |
| 2) | Puzia Izabela Agnieszka | Zastępca Przewodniczącego | <i>Izabela Puzia</i> |
| 3) | Antosik Paweł Marcin | Członek | <i>Paweł Antosik</i> |
| 4) | Bracha-Pluta Justyna Anna | Członek | <i>Justyna Bracha Pluta</i> |
| 5) | Ćwikła Marcin Waław | Członek | <i>Marcin Ćwikła</i> |
| 6) | Drobniak Jadwiga Renata | Członek | <i>Jadwiga Drobniak</i> |
| 7) | Kluch Monika Józefa | Członek | <i>Monika Kluch</i> |
| 8) | Skalski Mariusz Wiesław | Członek | <i>Skalski Mariusz</i> |
| 9) | Szymczyk Adriana Renata | Członek | <i>Szymczyk Adriana</i> |



*) Jeżeli treść dotycząca danego punktu protokołu nie mieści się na formularzu, należy dołączyć ją do protokołu, zaznaczając to w odpowiednim punkcie protokołu.

***) W razie zgłoszenia uwag przez mężów zaufania lub członków obwodowej komisji wyborczej ds. ustalenia wyników głosowania, stanowisko obwodowej komisji wyborczej ds. ustalenia wyników głosowania wobec zarzutów należy dołączyć do protokołu



The first part of the document discusses the importance of maintaining accurate records of all transactions. It emphasizes that every entry should be supported by a valid receipt or invoice. This ensures transparency and allows for easy verification of the data.

In the second section, the author outlines the various methods used to collect and analyze the data. This includes both primary and secondary data collection techniques. The primary data was gathered through direct observation and interviews, while secondary data was obtained from existing reports and databases.

The third section provides a detailed description of the data analysis process. This involves identifying trends, patterns, and correlations within the data set. Statistical tools and software were used to facilitate this process, ensuring that the results are both accurate and reliable.

Finally, the document concludes with a summary of the findings and their implications. The results indicate that there are significant opportunities for improvement in the current system. By implementing the suggested changes, it is expected that efficiency and accuracy will be greatly enhanced.

The following table provides a summary of the key findings from the study. It details the most common issues identified and the corresponding recommendations for addressing them.

Issue	Recommendation
Inconsistent data entry	Implement standardized data entry protocols and provide training for staff.
Lack of documentation	Require all transactions to be supported by receipts or invoices.
Outdated software	Invest in modern, user-friendly software solutions.
Communication gaps	Establish regular communication channels between departments.

In conclusion, the study has identified several critical areas for improvement. By addressing these issues, the organization can achieve a more efficient and accurate system. It is recommended that the proposed changes be implemented as soon as possible to maximize the benefits of the study.