

WYBORY DO RADY MIEJSKIEJ W GMINIE DO 20 TYS. MIESZKAŃCÓW												
Kod terytorialny gminy	3	2	1	7	0	3	Nr obwodu głosowania	*	*	*	2	
Siedziba Obwodowej Komisji Wyborczej ds. Ustalenia Wyników Głosowania (adres)	Ośrodek Kultury w Mirosławcu, Parkowa 1, 78-650 Mirosławiec											
Gmina	gm. Mirosławiec			Powiat	wałecki			Województwo	zachodniopomorskie			
Okręg wyborczy nr	*	7	Miejska Komisja Wyborcza w Mirosławcu									
Obejmujący I mandat	Dla wyboru Rady Miejskiej Mirosławca											

PROTOKÓŁ WYNIKÓW GŁOSOWANIA W OBWODZIE NA LISTY KANDYDATÓW NA RADNEGO

Głosowanie rozpoczęło się w dniu 21 października 2018 r. o godz. 07:00 i trwało do godz. 21:00.

I. ROZLICZENIE SPISU WYBORCÓW I KART DO GŁOSOWANIA

1	Liczba wyborców uprawnionych do głosowania (<i>umieszczonych w spisie, z uwzględnieniem dodatkowych formularzy</i>) w chwili zakończenia głosowania	*	*	3	2	5
1a	w tym umieszczonych w części A spisu wyborców (<i>obywatele polscy</i>)	*	*	3	2	5
1b	w tym umieszczonych w części B spisu wyborców (<i>obywatele UE niebędący obywatelami polskimi</i>)	*	*	*	*	0

Uwaga! Suma liczb z pkt. 1a i 1b **musi być** równa liczbie z pkt. 1

2	Liczba otrzymanych przez obwodową komisję wyborczą ds. przeprowadzenia głosowania kart do głosowania, ustalona po ich przeliczeniu przed rozpoczęciem głosowania	*	*	3	2	5
3	Liczba kart niewykorzystanych	*	*	1	4	7
4	Liczba wyborców, którym wydano karty do głosowania (<i>liczba podpisów w spisie oraz adnotacje o wydaniu karty bez potwierdzenia podpisem w spisie</i>)	*	*	1	7	7
4a	w tym w części A spisu wyborców (<i>obywatele polscy</i>)	*	*	1	7	7
4b	w tym w części B spisu wyborców (<i>obywatele UE niebędący obywatelami polskimi</i>)	*	*	*	*	0

Uwaga! Suma liczb z pkt. 4a i 4b **musi być** równa liczbie z pkt. 4. Suma liczb z pkt. 3 i 4 powinna być równa liczbie z pkt. 2, jeśli tak nie jest — przypuszczalną przyczynę należy opisać w pkt. 14.

II. GŁOSOWANIE PRZEZ PEŁNOMOCNIKA I GŁOSOWANIE KORESPONDENCYJNE

5	Liczba wyborców głosujących przez pełnomocnika (<i>liczba kart do głosowania wydanych na podstawie aktów pełnomocnictwa otrzymanych przez obwodową komisję wyborczą ds. przeprowadzenia głosowania</i>)	*	*	*	*	0
6	Liczba wyborców, którym wysłano pakiety wyborcze	*	*	*	*	0
7	Liczba otrzymanych kopert zwrotnych w głosowaniu korespondencyjnym	*	*	*	*	0
7a	Liczba kopert zwrotnych w głosowaniu korespondencyjnym, w których nie było oświadczenia o osobistym i tajnym oddaniu głosu	*	*	*	*	0
7b	Liczba kopert zwrotnych w głosowaniu korespondencyjnym, w których oświadczenie nie było podpisane przez wyborcę	*	*	*	*	0
7c	Liczba kopert zwrotnych w głosowaniu korespondencyjnym, w których nie było koperty na karty do głosowania	*	*	*	*	0

Wersja 2.1.10.0 KLK z dn. 2018-10-22 07:14:32 Edycja danych z poprzedniego wypełnienia



37ac-61a4-709d-4543-2e2f-11ed-c718-6d00

Rejstra
Województwo zachodniopomorskie
miasto Mirosławiec

7d	Liczba kopert zwrotnych w głosowaniu korespondencyjnym, w których znajdowała się niezaklejona koperta na karty do głosowania	*	*	*	*	0
7e	Liczba kopert na karty do głosowania w głosowaniu korespondencyjnym wrzuconych do urny	*	*	*	*	0

Uwaga! Liczba z pkt. 7 nie może być większa od liczby z pkt. 6. Suma liczb z pkt. 7a – 7e nie może być mniejsza od liczby z pkt. 7.

III. USTALENIE WYNIKÓW GŁOSOWANIA

Obwodowa komisja wyborcza ds. ustalenia wyników głosowania stwierdziła, że pieczęcie na urnie pozostały nienaruszone. Po wyjęciu kart z urny komisja ustaliła na ich podstawie następujące wyniki głosowania:

8	Liczba kart wyjętych z urny	*	*	1	7	8
8a	w tym liczba kart wyjętych z kopert na karty do głosowania w głosowaniu korespondencyjnym	*	*	*	*	0

Uwaga! Liczba z pkt. 8 pomniejszona o liczbę z pkt. 8a powinna być równa liczbie z pkt. 4. Dodatkowo liczba z pkt. 8a nie powinna być większa od liczby z pkt. 7e; jeśli tak nie jest — przypuszczalną przyczynę należy opisać w pkt. 15.

9	Liczba kart nieważnych (<i>innych niż urzędowo ustalone lub nieopatrzonych pieczęcią obwodowej komisji wyborczej ds. przeprowadzenia głosowania</i>)	*	*	*	*	0
10	Liczba kart ważnych	*	*	1	7	8

Uwaga! Suma liczb z pkt. 9 i 10 **musi być** równa liczbie z pkt. 8. Jeśli w pkt. 9 liczba jest większa niż 0, przyczynę należy opisać w pkt. 16.

11	Liczba głosów nieważnych (<i>z kart ważnych</i>)	*	*	*	*	4
11a	w tym z powodu postawienia znaku „X” obok nazwiska dwóch lub większej liczby kandydatów	*	*	*	*	0
11b	w tym z powodu niepostawienia znaku „X” obok nazwiska żadnego kandydata	*	*	*	*	4
11c	w tym z powodu postawienia znaku „X” wyłącznie obok nazwiska skreślonego kandydata (<i>art. 436 § 1 Kodeksu wyborczego</i>)	*	*	*	*	0

Uwaga! Suma liczb z pkt. 11a – 11c **musi być** równa liczbie z pkt. 11.

12	Liczba głosów ważnych oddanych łącznie na wszystkie listy kandydatów (<i>z kart ważnych</i>)	*	*	1	7	4
----	--	---	---	---	---	---

Uwaga! Suma liczb z pkt. 11 i 12 **musi być** równa liczbie z pkt. 10.

13. Na poszczególne listy kandydatów i umieszczonego na nich kandydata oddano następujące liczby głosów ważnych:

1	ŁAWNICZAK Dorota Elżbieta zgłoszona przez KWW NIEZALEŻNI, Lista nr 12	*	*	*	5	4
2	MARKOWSKA Justyna Beata zgłoszona przez KOMITET WYBORCZY WYBORCÓW PIOTRA PAWLIKA, Lista nr 15	*	*	*	8	6
3	SARYCZEW Piotr Paweł zgłoszony przez KWW ADAMA CZERNIAWSKIEGO, Lista nr 16	*	*	*	3	4

wojci
Gosie
Dm
Rajsko
fu
Ruu
will



Viridke

IV. UWAGI I ADNOTACJE

- 14 *) Uwagi o przypuszczalnej przyczynie różnicy pomiędzy sumą liczb z pkt. 3 i 4 a liczbą z pkt. 2; jeżeli różnica nie występuje, wpisać „brak uwag”:
powstała różnica najprawdopodobniej wynika z wydania jednemu wyborcy dwóch kart do głosowania, na skutek sklejenia się kart do głosowania
- 15 *) Uwagi o przypuszczalnej przyczynie różnicy pomiędzy liczbą z pkt. 8 pomniejszoną o liczbę z pkt. 8a a liczbą z pkt. 4, a także o przypuszczalnej przyczynie różnicy pomiędzy liczbą z pkt. 8a a liczbą z pkt. 7e; jeżeli różnice nie występują, wpisać „brak uwag”:
powstała różnica najprawdopodobniej wynika z wydania jednemu wyborcy dwóch kart do głosowania, na skutek sklejenia się kart do głosowania
- 16 *) Uwagi o przypuszczalnej przyczynie wystąpienia kart nieważnych (pkt. 9); jeżeli liczba w pkt. 9 wynosi 0, wpisać „brak uwag”:
brak uwag
- 17 *) W trakcie głosowania wydano następujące zarządzenia; jeżeli nie wydano, wpisać „brak zarządzeń”:
brak zarządzeń
- 18 *) Adnotacja o wniesieniu uwag przez mężów zaufania z wymienieniem konkretnych zarzutów **); jeżeli nie ma, wpisać odpowiednio „brak zarzutów” lub „brak mężów zaufania w obwodzie”:
mąż zaufania odnotował fakt, iż liczba wyborców biorących udział w głosowaniu jest różna od liczby kart wyjętych z urny. Stanowisko komisji do powyższych zarzutów stanowi załącznik do niniejszego protokołu.
- 19 *) Adnotacja o wniesieniu uwag przez członków obwodowej komisji wyborczej ds. ustalenia wyników głosowania z wymienieniem konkretnych zarzutów **); jeżeli nie ma, wpisać „brak zarzutów”:
brak zarzutów
- 20 *) Inne uwagi; jeżeli nie ma, wpisać „brak uwag”:
brak uwag

Przy sporządzeniu protokołu obecni byli członkowie obwodowej komisji wyborczej ds. ustalenia wyników głosowania:

1)	Jońska Joanna	Przewodniczący	<i>Jońska Joanna</i>
2)	Winiarczyk Agnieszka	Zastępca Przewodniczącego	<i>Winiarczyk Agnieszka</i>
3)	Gońska Agnieszka Malwina	Członek	<i>Gońska Agnieszka Malwina</i>
4)	Kicińska Karolina Marta	Członek	<i>Kicińska Karolina Marta</i>
5)	Rajska Beata	Członek	<i>Rajska Beata</i>
6)	Sienkiewicz Danuta Grażyna	Członek	<i>Sienkiewicz Danuta Grażyna</i>
7)	Stawska Anna Maria	Członek	<i>Stawska Anna Maria</i>
8)	Wajer Karolina	Członek	<i>Wajer Karolina</i>
9)	Wilk Renata Olga	Członek	<i>Wilk Renata Olga</i>



*) Jeżeli treść dotycząca danego punktu protokołu nie mieści się na formularzu, należy dołączyć ją do protokołu, zaznaczając to w odpowiednim punkcie protokołu.

**) W razie zgłoszenia uwag przez mężów zaufania lub członków obwodowej komisji wyborczej ds. ustalenia wyników głosowania, stanowisko obwodowej komisji wyborczej ds. ustalenia wyników głosowania wobec zarzutów należy dołączyć do protokołu



Uwagi do protokołu Obwodowej Komisji Wyborczej ds. przeprowadzenia głoszenia w okręgu Nr 2 w powiecie Minotawec:


1. Przewodniczący Obwodowej Komisji Wyborczej ds. przeprowadzenia głoszenia w okręgu Nr 2 w powiecie Minotawec w dniu 21 X 2018 roku nie zachował się zgodnie z procedurami dotyczącymi sposobu wyboru reprezentantów, ponieważ nie wyłożył przed siebie treści Konstytucji Wyborczego Wyborstwa „Minotawec” (konkretnie nie poprosił o przedstawienie dokumentu potwierdzającego tożsamość), po czym tylko na podstawie własnego uznania umieszczył w urnie głoszeniowej dokumenty w sprawie głoszenia.
2. W procesie przeprowadzenia wyboru reprezentantów jeden z wyborców został błędnie poinformowany o tym, że podczas tego iż jest zarejestrowany w podjętym akcie w Minotawec nie posiada w sprawie wyboru i nie może w związku z tym uczestniczyć w urnie w wyborach reprezentantów. Wadliwym, iż wyrażenie i stwierdzenie list wyborczych należy do kompetencji Przewodniczącego. Wyborca nie przystąpił do głoszenia. Okazało się, że jego prawdziwą figurę w innym miejscu nie posiada w sprawie wyboru, a tym samym został sumarycznie do profatygowania w do listy wyborczego po co drugi, by móc spełnić swój obywatelski obowiązek.

3. Jeden z wyborców ma prawo przystąpić do głoszenia, przedstawić dowód osobisty, którym się wykazuje i potwierdzić w ten sposób zameldowanie we pobyt stały w Warszawie. Ponadto tego feldm. nie może przystąpić do głoszenia, powierzył nie sprawuje i nie ma wyborców w Obwodowej Komisji Wyborczej nr 2 w Warszawie.
4. Lotul wyborczy jest kompletnie niezależny do przygotowania i w nim wybiorcy albo ich dwójka może przystąpić, co wynika ze statutu wyborców (zapisane w art. 1426 ust. 1). Nie wspomnianym jednakże prawo cięsnote, wybory nie mają reprezentacyjnego charakteru i nie uczestniczą w wyborach samorządowych. Poprawczy jest to przede wszystkim dlatego, że zgodnie z art. 1426 ust. 1 pkt 1, powierzył głoszą oni nie tylko w większej do tego wyznaczonych, ale na tzw. „prywatnym kolegium”, że kontami wyborczymi na terenie, na ten przedmiot oddzielny głoszący w tym samym czasie wyborców. Jest to proceder niedopuszczalny, straszący potencjalną możliwość naruszenia publicznej wyborów i prawa wyborców.
5. Niektóre zaskarżenia muszą być zgłoszone wcześniej albo może nastąpić pod zarządem sądu - „partii” reprezentacyjnego obywateli - a jeszcze tak poważne uprawnienie jakich są wybory samorządowe - wyłączenie odpowiedzialnej i stałej opinii - zgodnej z procedurą.
6. Dopuszczalne są również zgłoszenia w tym, że do Obwodowej Komisji Nr 2 w Warszawie trzeba wnieść karte do głoszenia.

W odniesieniu do uwag Męcia Zaufania
Obwodowej Komisji Wyborczej w Obwodzie nr 2.
Faktem jest, iż Męcia Zaufania nie został
wylegitymowany dowodem osobistym, ale zostało
sprawdzone zaświadczenie o pełnieniu funkcji.

Jednakże zauważę, iż większość uwag dotyczy
lokalu wyborczego, oraz samego zachowania wyborców.
Do pracy Komisji Wyborczej praktycznie brak
zastreżeń.

Przewodniczący



Uwaga do protokołu Obradowej Komisji Wyborczej
ds. wstawienia imion pŁonowice w obradzie nr 2 w piŃtce MiŃdziejewice!

1. Nie spadła na iloŃci wybranych kart do pŁonowice
2. IloŃci wyborcŃw (tych, ktŃrzy podpisali na wezwaniu wyborcu). Jest niedziŃle kart do pŁonowice w zestawieniu do iloŃci wyborcŃw, ktŃrzy podpisali na liŃcie.

Podobne wyznacze nasuwa kŃankunŃ o moŃliwoŃci
wznowienia przez wyborcŃw.

MaŃ Luteniec - Komitet Wyborczy
Wyborcu „NiezaleŃni”

W odniesieniu do uwag Msza zaufania
Obwodowa Komisja ds. ustalenia wyników ~~nr 2~~
Wybów wyjasnie, iż skrupulatnie i niekrotne
preliczyła liste spisu wyborców, karty do głosowania
nie wykorzystane jak i karty wyjęte z urny.
Niestety Komisja pomimo powyższych działań
nie była w stanie wyeliminować błędów
w obliczeniach.



Przewodnicząca