

WYBORY DO RADY POWIATU												
Kod terytorialny gminy	1	4	1	8	0	2	Nr obwodu głosowania	*	*	1	1	
Siedziba Obwodowej Komisji Wyborczej ds. Ustalenia Wyników Głosowania (adres)	Dom Ludowy w Bielawie ul. Wspólna 13, 05 - 520 Konstancin-Jeziorna, Bielawa Ul. Wspólna 13, 05-520 Konstancin-Jeziorna											
Gmina	gm. Konstancin-Jeziorna		Powiat	piaseczyński			Województwo	mazowieckie				
Okręg wyborczy nr	*	4	Powiatowa Komisja Wyborcza w Piasecznie									
Obejmujący mandatów	4		Dla wyboru Rady Powiatu Piaseczyńskiego									

PROTOKÓŁ WYNIKÓW GŁOSOWANIA W OBWODZIE NA LISTY KANDYDATÓW NA RADNYCH

Głosowanie rozpoczęło się w dniu 21 października 2018 r. o godz. 07:00 i trwało do godz. 21:00.

I. ROZLICZENIE SPISU WYBORCÓW I KART DO GŁOSOWANIA

Uwaga! Komisja wpisuje dane dotyczące liczby wyborców umieszczonych wyłącznie w części A spisu (obywatele polscy)

1	Liczba wyborców uprawnionych do głosowania (<i>umieszczonych w części A spisu, z uwzględnieniem dodatkowych formularzy</i>) w chwili zakończenia głosowania	*	1	6	2	9
2	Liczba otrzymanych przez obwodową komisję wyborczą ds. przeprowadzenia głosowania kart do głosowania, ustalona po ich przeliczeniu przed rozpoczęciem głosowania	*	1	6	6	0
3	Liczba kart niewykorzystanych	*	*	6	6	0
4	Liczba wyborców, którym wydano karty do głosowania (<i>liczba podpisów w części A spisu oraz adnotacje o wydaniu karty bez potwierdzenia podpisem w spisie</i>)	*	*	9	9	4

Uwaga! Suma liczb z pkt. 3 i 4 powinna być równa liczbie z pkt. 2, jeśli tak nie jest — przypuszczalną przyczynę należy opisać w pkt. 14.

II. GŁOSOWANIE PRZEZ PEŁNOMOCNIKA I GŁOSOWANIE KORESPONDENCYJNE

5	Liczba wyborców głosujących przez pełnomocnika (<i>liczba kart do głosowania wydanych na podstawie aktów pełnomocnictwa otrzymanych przez obwodową komisję wyborczą ds. przeprowadzenia głosowania</i>)	*	*	*	*	1
6	Liczba wyborców, którym wysłano pakiety wyborcze	*	*	*	*	0
7	Liczba otrzymanych kopert zwrotnych w głosowaniu korespondencyjnym	*	*	*	*	0
7a	Liczba kopert zwrotnych w głosowaniu korespondencyjnym, w których nie było oświadczenia o osobistym i tajnym oddaniu głosu	*	*	*	*	0
7b	Liczba kopert zwrotnych w głosowaniu korespondencyjnym, w których oświadczenie nie było podpisane przez wyborcę	*	*	*	*	0
7c	Liczba kopert zwrotnych w głosowaniu korespondencyjnym, w których nie było koperty na karty do głosowania	*	*	*	*	0
7d	Liczba kopert zwrotnych w głosowaniu korespondencyjnym, w których znajdowała się niezaklejona koperta na karty do głosowania	*	*	*	*	0
7e	Liczba kopert na karty do głosowania w głosowaniu korespondencyjnym wrzuconych do urny	*	*	*	*	0

Uwaga! Liczba z pkt. 7 nie może być większa od liczby z pkt. 6. Suma liczb z pkt. 7a – 7e nie może być mniejsza od liczby z pkt. 7.



Wersja 2.1.10.0 KLK z dn. 2018-10-22 02:20:40 Tworzenie nowego protokołu

e854-7981-f4e6-7334-4c5e-ffd3-2bd8-04c8

III. USTALENIE WYNIKÓW GŁOSOWANIA

Obwodowa komisja wyborcza ds. ustalenia wyników głosowania stwierdziła, że pieczęcie na urnie pozostały nienaruszone. Po wyjęciu kart z urny komisja ustaliła na ich podstawie następujące wyniki głosowania:

8	Liczba kart wyjętych z urny	*	*	9	9	9
8a	w tym liczba kart wyjętych z kopert na karty do głosowania w głosowaniu korespondencyjnym	*	*	*	*	0

Uwaga! Liczba z pkt. 8 pomniejszona o liczbę z pkt. 8a powinna być równa liczbie z pkt. 4. Dodatkowo liczba z pkt. 8a nie powinna być większa od liczby z pkt. 7e; jeśli tak nie jest — przypuszczalną przyczynę należy opisać w pkt. 15.

9	Liczba kart nieważnych (<i>innych niż urzędowo ustalone lub nieopatrzonych pieczęcią obwodowej komisji wyborczej ds. przeprowadzenia głosowania</i>)	*	*	*	*	0
10	Liczba kart ważnych	*	*	9	9	9

Uwaga! Suma liczb z pkt. 9 i 10 **musi być** równa liczbie z pkt. 8. Jeśli w pkt. 9 liczba jest większa niż 0, przyczynę należy opisać w pkt. 16.

11	Liczba głosów nieważnych (<i>z kart ważnych</i>)	*	*	*	4	2
11a	w tym z powodu postawienia znaku „X” obok nazwiska dwóch lub większej liczby kandydatów z różnych list	*	*	*	*	9
11b	w tym z powodu niepostawienia znaku „X” obok nazwiska żadnego kandydata	*	*	*	3	3
11c	w tym z powodu postawienia znaku „X” wyłącznie obok nazwiska kandydata na liście, której rejestracja została unieważniona (<i>art. 436 § 3 i 6 Kodeksu wyborczego</i>)	*	*	*	*	0

Uwaga! Suma liczb z pkt. 11a – 11c **musi być** równa liczbie z pkt. 11.

12	Liczba głosów ważnych oddanych łącznie na wszystkie listy kandydatów (<i>z kart ważnych</i>)	*	*	9	5	7
----	--	---	---	---	---	---

Uwaga! Suma liczb z pkt. 11 i 12 **musi być** równa liczbie z pkt. 10.

13. Na poszczególne listy kandydatów i umieszczonych na nich kandydatów oddano następujące liczby głosów ważnych:

Lista nr 4 - KKW PLATFORMA.NOWOCZESNA KOALICJA OBYWATELSKA

Liczba głosów ważnych oddanych na listę:	*	*	5	1	2
--	---	---	---	---	---

Na poszczególnych kandydatów z tej listy oddano następujące liczby głosów ważnych:

1	GUT Ksawery	*	*	2	8	7
2	JASZCZAK Rafał Krzysztof	*	*	*	5	4
3	MACHALEK Ryszard Waldemar	*	*	*	5	6
4	STRZELECKA Katarzyna Karolina	*	*	*	6	2
5	MUSZYŃSKA- DZIURNY Joanna Maria	*	*	*	3	0



e854-7981-f4e6-7334-4c5e-ffd3-2bd8-04c8

6	SENDOR Teresa	*	*	*	2	3
Razem		*	*	5	1	2

Uwaga! Suma głosów oddanych na wszystkich kandydatów z danej listy (rubryka „Razem”) równa się liczbie głosów ważnych oddanych na tę listę. Wyjątek od tej zasady może dotyczyć listy, na której znajduje się nazwisko kandydata skreślonego z listy.

Lista nr 8 - KWW KUKIZ'15

Liczba głosów ważnych oddanych na listę:	*	*	*	6	1
--	---	---	---	---	---

Na poszczególnych kandydatów z tej listy oddano następujące liczby głosów ważnych:

1	RAWSKI Filip Andrzej	*	*	*	1	9
2	PIOTROWSKA Ewa Małgorzata	*	*	*	*	3
3	STATKIEWICZ Karol Andrzej	*	*	*	*	3
4	MAGDZIARZ Jadwiga	*	*	*	2	6
5	DELIKAT Anna	*	*	*	*	2
6	KARAŚ Bogdan Waław	*	*	*	*	8
Razem		*	*	*	6	1

Uwaga! Suma głosów oddanych na wszystkich kandydatów z danej listy (rubryka „Razem”) równa się liczbie głosów ważnych oddanych na tę listę. Wyjątek od tej zasady może dotyczyć listy, na której znajduje się nazwisko kandydata skreślonego z listy.

Lista nr 10 - KW PRAWO I SPRAWIEDLIWOŚĆ

Liczba głosów ważnych oddanych na listę:	*	*	2	8	8
--	---	---	---	---	---

Na poszczególnych kandydatów z tej listy oddano następujące liczby głosów ważnych:

1	MUSZYŃSKI Sergiusz Franciszek	*	*	1	3	0
2	FABJAŃSKI Dawid Sebastian	*	*	*	1	4
3	MŁYNARCZYK Karolina Małgorzata	*	*	1	2	8
4	LESZCZYŃSKA Lidia Barbara	*	*	*	1	0
5	ZYCHORA Andrzej	*	*	*	*	2
6	JEDLICZKO Julita Magdalena	*	*	*	*	4
Razem		*	*	2	8	8

Uwaga! Suma głosów oddanych na wszystkich kandydatów z danej listy (rubryka „Razem”) równa się liczbie głosów ważnych oddanych na tę listę. Wyjątek od tej zasady może dotyczyć listy, na której znajduje się nazwisko kandydata skreślonego z listy.



e854-7981-f4e6-7334-4c5e-ffd3-2bd8-04c8

Lista nr 15 - KWW NASZA GMINA - NASZ POWIAT

Liczba głosów ważnych oddanych na listę:	*	*	*	9	6
--	---	---	---	---	---

Na poszczególnych kandydatów z tej listy oddano następujące liczby głosów ważnych:

1	BAK Waław	*	*	*	6	2
2	BAKUN Piotr Stanisław	*	*	*	*	6
3	ŁASIŃSKA Barbara Grażyna	*	*	*	1	2
4	GRZĘDA Wioletta	*	*	*	*	9
5	BANACH Mieczysław Józef	*	*	*	*	7
Razem		*	*	*	9	6

Uwaga! Suma głosów oddanych na wszystkich kandydatów z danej listy (rubryka „Razem”) równa się liczbie głosów ważnych oddanych na tę listę. Wyjątek od tej zasady może dotyczyć listy, na której znajduje się nazwisko kandydata skreślonego z listy.



IV. UWAGI I ADNOTACJE

- 14 *) Uwagi o przypuszczalnej przyczynie różnicy pomiędzy sumą liczb z pkt. 3 i 4 a liczbą z pkt. 2; jeżeli różnica nie występuje, wpisać „brak uwag”:
błędnie wydano wyborcom z cz. B karty do rady powiatu
- 15 *) Uwagi o przypuszczalnej przyczynie różnicy pomiędzy liczbą z pkt. 8 pomniejszoną o liczbę z pkt. 8a a liczbą z pkt. 4, a także o przypuszczalnej przyczynie różnicy pomiędzy liczbą z pkt. 8a a liczbą z pkt. 7e; jeżeli różnice nie występują, wpisać „brak uwag”:
błędnie wydano wyborcom z cz. B karty do rady powiatu
- 16 *) Uwagi o przypuszczalnej przyczynie wystąpienia kart nieważnych (pkt. 9); jeżeli liczba w pkt. 9 wynosi 0, wpisać „brak uwag”:
brak uwag
- 17 *) W trakcie głosowania wydano następujące zarządzenia; jeżeli nie wydano, wpisać „brak zarządzeń”:
brak zarządzeń
- 18 *) Adnotacja o wniesieniu uwag przez mężów zaufania z wymienieniem konkretnych zarzutów **); jeżeli nie ma, wpisać odpowiednio „brak zarzutów” lub „brak mężów zaufania w obwodzie”:
brak
- 19 *) Adnotacja o wniesieniu uwag przez członków obwodowej komisji wyborczej ds. ustalenia wyników głosowania z wymienieniem konkretnych zarzutów **); jeżeli nie ma, wpisać „brak zarzutów”:
brak zarzutów
- 20 *) Inne uwagi; jeżeli nie ma, wpisać „brak uwag”:
brak uwag

Przy sporządzeniu protokołu obecni byli członkowie obwodowej komisji wyborczej ds. ustalenia wyników głosowania:

- | | | |
|----|----------------------------|---------------------------|
| 1) | Bulska Justyna Agnieszka | Przewodniczący |
| 2) | Górecka Natalia Maria | Zastępca Przewodniczącego |
| 3) | Chmielewski Jakub Piotr | Członek |
| 4) | Jędrzejewska Natalia Daria | Członek |
| 5) | Morawicka Maria Anna | Członek |

.....
Justyna Bulska
.....
Natalia Górecka
.....
Jakub Chmielewski
.....
Natalia Jędrzejewska
.....
Maria Morawicka
.....



*) Jeżeli treść dotycząca danego punktu protokołu nie mieści się na formularzu, należy dołączyć ją do protokołu, zaznaczając to w odpowiednim punkcie protokołu.

**) W razie zgłoszenia uwag przez mężów zaufania lub członków obwodowej komisji wyborczej ds. ustalenia wyników głosowania, stanowisko obwodowej komisji wyborczej ds. ustalenia wyników głosowania wobec zarzutów należy dołączyć do protokołu



1. The first part of the document discusses the importance of maintaining accurate records of all transactions and activities. It emphasizes the need for transparency and accountability in financial reporting.

2. The second part of the document outlines the various methods and techniques used to collect and analyze data. It includes a detailed description of the sampling process and the statistical tools employed.

3. The third part of the document presents the results of the study, including a comparison of the different methods and a discussion of the findings. It highlights the strengths and weaknesses of each approach.

4. The fourth part of the document provides a conclusion and offers recommendations for future research. It suggests that further studies should be conducted to explore the effectiveness of these methods in different contexts.

5. The fifth part of the document contains a list of references and a bibliography. It includes citations to various academic papers, books, and reports that have been consulted during the research process.

6. The sixth part of the document is a list of appendices, which includes additional data, tables, and figures that are not included in the main text of the document.



7. The seventh part of the document is a list of footnotes, which provides additional information and clarifications regarding the content of the document. It includes references to specific parts of the text and provides further details on the research methodology.

8. The eighth part of the document is a list of acknowledgments, which expresses gratitude to the individuals and organizations that have provided support and assistance during the course of the research.