

WYBORY DO RADY POWIATU																
Kod terytorialny gminy			1	8	1	1	0	7	Nr obwodu głosowania				*	*	*	3
Siedziba Obwodowej Komisji Wyborczej ds. Ustalenia Wyników Głosowania (adres)					Szkoła Podstawowa w Rzemieniu, Rzemień 257, 39-322 Rzemień											
Gmina	gm. Przecław			Powiat	mielecki			Województwo	podkarpackie							
Okręg wyborczy nr		*	5	Powiatowa Komisja Wyborcza w Mielcu												
Obejmujący mandatów		5		Dla wyboru Rady Powiatu Mieleckiego												

PROTOKÓŁ WYNIKÓW GŁOSOWANIA W OBWODZIE NA LISTY KANDYDATÓW NA RADNYCH

Głosowanie rozpoczęło się w dniu 21 października 2018 r. o godz. 07:00 i trwało do godz. 21:00.

I. ROZLICZENIE SPISU WYBORCÓW I KART DO GŁOSOWANIA

Uwaga! Komisja wpisuje dane dotyczące liczby wyborców umieszczonych wyłącznie w części A spisu (obywatele polscy)

1	Liczba wyborców uprawnionych do głosowania (<i>umieszczonych w części A spisu, z uwzględnieniem dodatkowych formularzy</i>) w chwili zakończenia głosowania	*	1	1	0	8
2	Liczba otrzymanych przez obwodową komisję wyborczą ds. przeprowadzenia głosowania kart do głosowania, ustalona po ich przeliczeniu przed rozpoczęciem głosowania	*	1	0	0	4
3	Liczba kart niewykorzystanych	*	*	3	9	1
4	Liczba wyborców, którym wydano karty do głosowania (<i>liczba podpisów w części A spisu oraz adnotacje o wydaniu karty bez potwierdzenia podpisem w spisie</i>)	*	*	6	1	2

Uwaga! Suma liczb z pkt. 3 i 4 powinna być równa liczbie z pkt. 2, jeśli tak nie jest — przypuszczalną przyczynę należy opisać w pkt. 14.

II. GŁOSOWANIE PRZEZ PEŁNOMOCNIKA I GŁOSOWANIE KORESPONDENCYJNE

5	Liczba wyborców głosujących przez pełnomocnika (<i>liczba kart do głosowania wydanych na podstawie aktów pełnomocnictwa otrzymanych przez obwodową komisję wyborczą ds. przeprowadzenia głosowania</i>)	*	*	*	*	1
6	Liczba wyborców, którym wysłano pakiety wyborcze	*	*	*	*	0
7	Liczba otrzymanych kopert zwrotnych w głosowaniu korespondencyjnym	*	*	*	*	0
7a	Liczba kopert zwrotnych w głosowaniu korespondencyjnym, w których nie było oświadczenia o osobistym i tajnym oddaniu głosu	*	*	*	*	0
7b	Liczba kopert zwrotnych w głosowaniu korespondencyjnym, w których oświadczenie nie było podpisane przez wyborcę	*	*	*	*	0
7c	Liczba kopert zwrotnych w głosowaniu korespondencyjnym, w których nie było koperty na karty do głosowania	*	*	*	*	0
7d	Liczba kopert zwrotnych w głosowaniu korespondencyjnym, w których znajdowała się niezaklejona koperta na karty do głosowania	*	*	*	*	0
7e	Liczba kopert na karty do głosowania w głosowaniu korespondencyjnym wrzuconych do urny	*	*	*	*	0

Uwaga! Liczba z pkt. 7 nie może być większa od liczby z pkt. 6. Suma liczb z pkt. 7a – 7e nie może być mniejsza od liczby z pkt. 7.

Wersja 2.1.10.0 KLK z dn. 2018-10-22 12:35:31 Tworzenie nowego protokołu



08e6-3154-30f1-bbdf-4b76-8099-7d7c-29bf

Handwritten signatures and notes:
 Lignek
 Włocławek
 11.10
 Su
 Dmy
 Hanon

III. USTALENIE WYNIKÓW GŁOSOWANIA

Obwodowa komisja wyborcza ds. ustalenia wyników głosowania stwierdziła, że pieczęcie na urnie pozostały nienaruszone. Po wyjęciu kart z urny komisja ustaliła na ich podstawie następujące wyniki głosowania:

8	Liczba kart wyjętych z urny	*	*	6	1	3
8a	w tym liczba kart wyjętych z kopert na karty do głosowania w głosowaniu korespondencyjnym	*	*	*	*	0

Uwaga! Liczba z pkt. 8 pomniejszona o liczbę z pkt. 8a powinna być równa liczbie z pkt. 4. Dodatkowo liczba z pkt. 8a nie powinna być większa od liczby z pkt. 7e; jeśli tak nie jest — przypuszczalną przyczynę należy opisać w pkt. 15.

9	Liczba kart nieważnych (<i>innych niż urzędowo ustalone lub nieopatrzonych pieczęcią obwodowej komisji wyborczej ds. przeprowadzenia głosowania</i>)	*	*	*	*	0
10	Liczba kart ważnych	*	*	6	1	3

Uwaga! Suma liczb z pkt. 9 i 10 **musi być** równa liczbie z pkt. 8. Jeśli w pkt. 9 liczba jest większa niż 0, przyczynę należy opisać w pkt. 16.

11	Liczba głosów nieważnych (<i>z kart ważnych</i>)	*	*	*	2	4
11a	w tym z powodu postawienia znaku „X” obok nazwiska dwóch lub większej liczby kandydatów z różnych list	*	*	*	1	2
11b	w tym z powodu niepostawienia znaku „X” obok nazwiska żadnego kandydata	*	*	*	1	2
11c	w tym z powodu postawienia znaku „X” wyłącznie obok nazwiska kandydata na liście, której rejestracja została unieważniona (<i>art. 436 § 3 i 6 Kodeksu wyborczego</i>)	*	*	*	*	0

Uwaga! Suma liczb z pkt. 11a – 11c **musi być** równa liczbie z pkt. 11.

12	Liczba głosów ważnych oddanych łącznie na wszystkie listy kandydatów (<i>z kart ważnych</i>)	*	*	5	8	9
----	--	---	---	---	---	---

Uwaga! Suma liczb z pkt. 11 i 12 **musi być** równa liczbie z pkt. 10.

13. Na poszczególne listy kandydatów i umieszczonych na nich kandydatów oddano następujące liczby głosów ważnych:

Lista nr 10 - KW PRAWO I SPRAWIEDLIWOŚĆ

Liczba głosów ważnych oddanych na listę:	*	*	1	3	8
--	---	---	---	---	---

Na poszczególnych kandydatów z tej listy oddano następujące liczby głosów ważnych:

1	DUSZKIEWICZ Michał Stanisław	*	*	*	3	9
2	KOZIOŁ Agata Maria	*	*	*	5	2
3	MOTYL Piotr Rafał	*	*	*	*	0
4	HUDY Paulina	*	*	*	*	1
5	OLSZEWSKI Krzysztof Bogusław	*	*	*	3	6
6	BAK Małgorzata Bożena	*	*	*	*	4

Handwritten signatures and notes:
 A. J. ...
 ...
 ...
 ...
 ...
 ...



08e6-3154-30f1-bbdf-4b76-8099-7d7c-29bf

7	KOŁODZIEJ Jan Stanisław	*	*	*	*	6
Razem		*	*	1	3	8

Uwaga! Suma głosów oddanych na wszystkich kandydatów z danej listy (rubryka „Razem”) równa się liczbie głosów ważnych oddanych na tę listę. Wyjątek od tej zasady może dotyczyć listy, na której znajduje się nazwisko kandydata skreślonego z listy.

Lista nr 12 - KW NASZ MIELEC

Liczba głosów ważnych oddanych na listę:	*	*	*	5	1
--	---	---	---	---	---

Na poszczególnych kandydatów z tej listy oddano następujące liczby głosów ważnych:

1	DZIAŁOWSKI Zbigniew Józef	*	*	*	*	3
2	ARCISZEWSKA Ewa Magdalena	*	*	*	1	4
3	DZIEKAN-GĄBKA Bogumiła Janina	*	*	*	*	2
4	PIETRZYCKI Andrzej	*	*	*	*	2
5	FLOREK Krystyna Agnieszka	*	*	*	*	2
6	ŻOLA Iwona Janina	*	*	*	*	7
7	RUSIN Piotr Witold	*	*	*	2	1
Razem		*	*	*	5	1

Uwaga! Suma głosów oddanych na wszystkich kandydatów z danej listy (rubryka „Razem”) równa się liczbie głosów ważnych oddanych na tę listę. Wyjątek od tej zasady może dotyczyć listy, na której znajduje się nazwisko kandydata skreślonego z listy.

Lista nr 13 - KWW RAZEM DLA POWIATU MIELECKIEGO

Liczba głosów ważnych oddanych na listę:	*	*	3	9	6
--	---	---	---	---	---

Na poszczególnych kandydatów z tej listy oddano następujące liczby głosów ważnych:

1	JEMIOŁO Maciej Krzysztof	*	*	3	4	4
2	OCHALIK Władysław	*	*	*	1	0
3	CIEŚLA Marcin Daniel	*	*	*	3	3
4	BANIA Magdalena Joanna	*	*	*	*	6
5	GROCHOWINA Weronika Maria	*	*	*	*	2
6	NICPOŃ Małgorzata	*	*	*	*	0

*Alison Gionelli
dług W. O. K. B.
Me...
D...
Hanan*



08e6-3154-30f1-bbdf-4b76-8099-7d7c-29bf

7	GACEK Kazimierz Leszek	*	*	*	*	1
Razem		*	*	3	9	6

Uwaga! Suma głosów oddanych na wszystkich kandydatów z danej listy (rubryka „Razem”) równa się liczbie głosów ważnych oddanych na tę listę. Wyjątek od tej zasady może dotyczyć listy, na której znajduje się nazwisko kandydata skreślonego z listy.

Lista nr 14 - KWW NDO

Liczba głosów ważnych oddanych na listę:	*	*	*	*	4
--	---	---	---	---	---

Na poszczególnych kandydatów z tej listy oddano następujące liczby głosów ważnych:

1	SKIBA Dariusz	*	*	*	*	0
2	GRUSZECKA Anna Barbara	*	*	*	*	3
3	SKIBA Emilia	*	*	*	*	1
Razem		*	*	*	*	4

Uwaga! Suma głosów oddanych na wszystkich kandydatów z danej listy (rubryka „Razem”) równa się liczbie głosów ważnych oddanych na tę listę. Wyjątek od tej zasady może dotyczyć listy, na której znajduje się nazwisko kandydata skreślonego z listy.

M. Świdro
Stanisław
Anna
Julia
Marek
Dariusz
Skiba
Su



08e6-3154-30f1-bbdf-4b76-8099-7d7c-29bf

IV. UWAGI I ADNOTACJE

- 14 *) Uwagi o przypuszczalnej przyczynie różnicy pomiędzy sumą liczb z pkt. 3 i 4 a liczbą z pkt. 2; jeżeli różnica nie występuje, wpisać „brak uwag”:
Brak jednej karty nastąpił prawdopodobnie przez sklejenie się kart przy wydawaniu.
- 15 *) Uwagi o przypuszczalnej przyczynie różnicy pomiędzy liczbą z pkt. 8 pomniejszoną o liczbę z pkt. 8a a liczbą z pkt. 4, a także o przypuszczalnej przyczynie różnicy pomiędzy liczbą z pkt. 8a a liczbą z pkt. 7e; jeżeli różnice nie występują, wpisać „brak uwag”:
Z urny wyjęto jedną kartę więcej niż wydano. Prawdopodobnie karty zostały sklejone przy wydawaniu.
- 16 *) Uwagi o przypuszczalnej przyczynie wystąpienia kart nieważnych (pkt. 9); jeżeli liczba w pkt. 9 wynosi 0, wpisać „brak uwag”:
brak uwag
- 17 *) W trakcie głosowania wydano następujące zarządzenia; jeżeli nie wydano, wpisać „brak zarządzeń”:
brak zarządzeń
- 18 *) Adnotacja o wniesieniu uwag przez mężów zaufania z wymienieniem konkretnych zarzutów **); jeżeli nie ma, wpisać odpowiednio „brak zarzutów” lub „brak mężów zaufania w obwodzie”:
brak zarzutów
- 19 *) Adnotacja o wniesieniu uwag przez członków obwodowej komisji wyborczej ds. ustalenia wyników głosowania z wymienieniem konkretnych zarzutów **); jeżeli nie ma, wpisać „brak zarzutów”:
brak zarzutów
- 20 *) Inne uwagi; jeżeli nie ma, wpisać „brak uwag”:
brak uwag

Przy sporządzeniu protokołu obecni byli członkowie obwodowej komisji wyborczej ds. ustalenia wyników głosowania:

- | | | |
|----|-----------------------------|---------------------------|
| 1) | Haracz Bogusława Teresa | Przewodniczący |
| 2) | Jemiolo Agnieszka | Zastępca Przewodniczącego |
| 3) | Augustyn Balbina Franciszka | Członek |
| 4) | Dragan Jan Piotr | Członek |
| 5) | Helowicz Sylwia | Członek |
| 6) | Mazur Irena Danuta | Członek |
| 7) | Świstrow Mirosław Dariusz | Członek |
| 8) | Wróbel Irena Józefa | Członek |
| 9) | Ziomek Weronika | Członek |

Bogusława Haracz
Agnieszka Jemiolo
Augustyna Balbina
Jan Dragan
Helowicz Sylwia
Irena Danuta Mazur
Mirosław Świstrow
Wróbel Irena
Weronika Ziomek



*) Jeżeli treść dotycząca danego punktu protokołu nie mieści się na formularzu, należy dołączyć ją do protokołu, zaznaczając to w odpowiednim punkcie protokołu.

***) W razie zgłoszenia uwag przez mężów zaufania lub członków obwodowej komisji wyborczej ds. ustalenia wyników głosowania, stanowisko obwodowej komisji wyborczej ds. ustalenia wyników głosowania wobec zarzutów należy dołączyć do protokołu

