

WYBORY DO RADY POWIATU												
Kod terytorialny gminy	1	8	1	2	0	1	Nr obwodu głosowania	*	*	1	2	
Siedziba Obwodowej Komisji Wyborczej ds. Ustalenia Wyników Głosowania (adres)	Świetlica w Rogózni, Rogóżnia 24, 37-413 Harasiuki											
Gmina	gm. Harasiuki		Powiat	nizański			Województwo	podkarpackie				
Okręg wyborczy nr	*	1	Powiatowa Komisja Wyborcza w Nisku									
Obejmujący mandatów	3		Dla wyboru Rady Powiatu Nizańskiego									

PROTOKÓŁ WYNIKÓW GŁOSOWANIA W OBWODZIE NA LISTY KANDYDATÓW NA RADNYCH

Głosowanie rozpoczęło się w dniu 21 października 2018 r. o godz. 07:00 i trwało do godz. 21:00.

I. ROZLICZENIE SPISU WYBORCÓW I KART DO GŁOSOWANIA

Uwaga! Komisja wpisuje dane dotyczące liczby wyborców umieszczonych wyłącznie w części A spisu (obywatele polscy)

1	Liczba wyborców uprawnionych do głosowania (<i>umieszczonych w części A spisu, z uwzględnieniem dodatkowych formularzy</i>) w chwili zakończenia głosowania	*	*	2	3	7
2	Liczba otrzymanych przez obwodową komisję wyborczą ds. przeprowadzenia głosowania kart do głosowania, ustalona po ich przeliczeniu przed rozpoczęciem głosowania	*	*	2	2	0
3	Liczba kart niewykorzystanych	*	*	*	7	8
4	Liczba wyborców, którym wydano karty do głosowania (<i>liczba podpisów w części A spisu oraz adnotacje o wydaniu karty bez potwierdzenia podpisem w spisie</i>)	*	*	1	4	2

Uwaga! Suma liczb z pkt. 3 i 4 powinna być równa liczbie z pkt. 2, jeśli tak nie jest — przypuszczalną przyczynę należy opisać w pkt. 14.

II. GŁOSOWANIE PRZEZ PEŁNOMOCNIKA I GŁOSOWANIE KORESPONDENCYJNE

5	Liczba wyborców głosujących przez pełnomocnika (<i>liczba kart do głosowania wydanych na podstawie aktów pełnomocnictwa otrzymanych przez obwodową komisję wyborczą ds. przeprowadzenia głosowania</i>)	*	*	*	*	0
6	Liczba wyborców, którym wysłano pakiety wyborcze	*	*	*	*	0
7	Liczba otrzymanych kopert zwrotnych w głosowaniu korespondencyjnym	*	*	*	*	0
7a	Liczba kopert zwrotnych w głosowaniu korespondencyjnym, w których nie było oświadczenia o osobistym i tajnym oddaniu głosu	*	*	*	*	0
7b	Liczba kopert zwrotnych w głosowaniu korespondencyjnym, w których oświadczenie nie było podpisane przez wyborcę	*	*	*	*	0
7c	Liczba kopert zwrotnych w głosowaniu korespondencyjnym, w których nie było koperty na karty do głosowania	*	*	*	*	0
7d	Liczba kopert zwrotnych w głosowaniu korespondencyjnym, w których znajdowała się niezaklejona koperta na karty do głosowania	*	*	*	*	0
7e	Liczba kopert na karty do głosowania w głosowaniu korespondencyjnym wrzuconych do urny	*	*	*	*	0

Uwaga! Liczba z pkt. 7 nie może być większa od liczby z pkt. 6. Suma liczb z pkt. 7a – 7e nie może być mniejsza od liczby z pkt. 7.



*Peccol
Ryba
Kozdne
Cudwa
Frowek
Fusione
Bli
2018.10.21
KLIK*

III. USTALENIE WYNIKÓW GŁOSOWANIA

Obwodowa komisja wyborcza ds. ustalenia wyników głosowania stwierdziła, że pieczęcie na urnie pozostały nienaruszone. Po wyjęciu kart z urny komisja ustaliła na ich podstawie następujące wyniki głosowania:

8	Liczba kart wyjętych z urny	*	*	1	4	2
8a	w tym liczba kart wyjętych z kopert na karty do głosowania w głosowaniu korespondencyjnym	*	*	*	*	0

Uwaga! Liczba z pkt. 8 pomniejszona o liczbę z pkt. 8a powinna być równa liczbie z pkt. 4. Dodatkowo liczba z pkt. 8a nie powinna być większa od liczby z pkt. 7e; jeśli tak nie jest — przypuszczalną przyczynę należy opisać w pkt. 15.

9	Liczba kart nieważnych (<i>innych niż urzędowo ustalone lub nieopatrzonych pieczęcią obwodowej komisji wyborczej ds. przeprowadzenia głosowania</i>)	*	*	*	*	0
10	Liczba kart ważnych	*	*	1	4	2

Uwaga! Suma liczb z pkt. 9 i 10 **musi być** równa liczbie z pkt. 8. Jeśli w pkt. 9 liczba jest większa niż 0, przyczynę należy opisać w pkt. 16.

11	Liczba głosów nieważnych (<i>z kart ważnych</i>)	*	*	*	*	9
11a	w tym z powodu postawienia znaku „X” obok nazwiska dwóch lub większej liczby kandydatów z różnych list	*	*	*	*	9
11b	w tym z powodu niepostawienia znaku „X” obok nazwiska żadnego kandydata	*	*	*	*	0
11c	w tym z powodu postawienia znaku „X” wyłącznie obok nazwiska kandydata na liście, której rejestracja została unieważniona (<i>art. 436 § 3 i 6 Kodeksu wyborczego</i>)	*	*	*	*	0

Uwaga! Suma liczb z pkt. 11a – 11c **musi być** równa liczbie z pkt. 11.

12	Liczba głosów ważnych oddanych łącznie na wszystkie listy kandydatów (<i>z kart ważnych</i>)	*	*	1	3	3
----	--	---	---	---	---	---

Uwaga! Suma liczb z pkt. 11 i 12 **musi być** równa liczbie z pkt. 10.

13. Na poszczególne listy kandydatów i umieszczonych na nich kandydatów oddano następujące liczby głosów ważnych:

Lista nr 10 - KW PRAWO I SPRAWIEDLIWOŚĆ

Liczba głosów ważnych oddanych na listę:	*	*	*	4	3
--	---	---	---	---	---

Na poszczególnych kandydatów z tej listy oddano następujące liczby głosów ważnych:

1	POŁEĆ Jan Roman	*	*	*	2	5
2	KASPEREK Wiesław Ludwik	*	*	*	*	0
3	KUŚ Małgorzata	*	*	*	*	4
4	SZOFER Artur Dariusz	*	*	*	1	2
5	CUDZIŁO Kazimiera	*	*	*	*	2
Razem		*	*	*	4	3

Uwaga! Suma głosów oddanych na wszystkich kandydatów z danej listy (rubryka „Razem”) równa się liczbie głosów ważnych oddanych na tę listę. Wyjątek od tej zasady może dotyczyć listy, na której znajduje się nazwisko kandydata skreślonego z listy.

*Pecech
Ryko
Kozoh
Cuden
Frozek
Jusial
Bis
Jeged
Wald*

Lista nr 12 - KWW POROZUMIENIE PRAWICY W NISKU

Liczba głosów ważnych oddanych na listę:	*	*	*	4	0
--	---	---	---	---	---

Na poszczególnych kandydatów z tej listy oddano następujące liczby głosów ważnych:

1	WALIŁKO Gabriel Stanisław	*	*	*	2	5
2	NIWIŃSKA Agnieszka Elżbieta	*	*	*	*	0
3	SZOFER Anna Maria	*	*	*	1	5
4	HARASIM Arkadiusz	*	*	*	*	0
5	SIECZKA Mirosław Franciszek	*	*	*	*	0
Razem		*	*	*	4	0

Uwaga! Suma głosów oddanych na wszystkich kandydatów z danej listy (rubryka „Razem”) równa się liczbie głosów ważnych oddanych na tę listę. Wyjątek od tej zasady może dotyczyć listy, na której znajduje się nazwisko kandydata skreślonego z listy.

Lista nr 13 - KOMITET WYBORCZY WYBORCÓW ZIEMIA NIŻAŃSKA

Liczba głosów ważnych oddanych na listę:	*	*	*	*	8
--	---	---	---	---	---

Na poszczególnych kandydatów z tej listy oddano następujące liczby głosów ważnych:

1	MATUSZCZAK Janusz	*	*	*	*	4
2	PRYSZCZ Danuta	*	*	*	*	0
3	ROGOWSKA Mirosława	*	*	*	*	0
4	KRÓL Mateusz Krzysztof	*	*	*	*	3
5	PAWĘZKA Tadeusz Franciszek	*	*	*	*	1
Razem		*	*	*	*	8

Uwaga! Suma głosów oddanych na wszystkich kandydatów z danej listy (rubryka „Razem”) równa się liczbie głosów ważnych oddanych na tę listę. Wyjątek od tej zasady może dotyczyć listy, na której znajduje się nazwisko kandydata skreślonego z listy.

Lista nr 15 - KWW PSG NISKO

Liczba głosów ważnych oddanych na listę:	*	*	*	4	2
--	---	---	---	---	---

Na poszczególnych kandydatów z tej listy oddano następujące liczby głosów ważnych:

1	BŹDZIUCH Henryk	*	*	*	2	7
2	ŁABA Edward	*	*	*	1	3
3	POWĘZKA Anna Jolanta	*	*	*	*	1



Handwritten notes:
 Pęcah
 Ryab
 Kozoln
 Andex
 Frowzek
 Jusiarz
 Blu
 Szalon
 Jan Seda

4	DEMIDOWSKA Bożena Jadwiga	*	*	*	*	0
5	PYDO Roman Bronisław	*	*	*	*	1
	Razem	*	*	*	4	2

Uwaga! Suma głosów oddanych na wszystkich kandydatów z danej listy (rubryka „Razem”) równa się liczbie głosów ważnych oddanych na tę listę. Wyjątek od tej zasady może dotyczyć listy, na której znajduje się nazwisko kandydata skreślonego z listy.

Ryab
Kordre

Cudis
Frogczek
Tusiaz
Bli
Szobal
Jagor
Kewi

IV. UWAGI I ADNOTACJE

- 14 *) Uwagi o przypuszczalnej przyczynie różnicy pomiędzy sumą liczb z pkt. 3 i 4 a liczbą z pkt. 2; jeżeli różnica nie występuje, wpisać „brak uwag”:
brak uwag
- 15 *) Uwagi o przypuszczalnej przyczynie różnicy pomiędzy liczbą z pkt. 8 pomniejszoną o liczbę z pkt. 8a a liczbą z pkt. 4, a także o przypuszczalnej przyczynie różnicy pomiędzy liczbą z pkt. 8a a liczbą z pkt. 7e; jeżeli różnice nie występują, wpisać „brak uwag”:
brak uwag
- 16 *) Uwagi o przypuszczalnej przyczynie wystąpienia kart nieważnych (pkt. 9); jeżeli liczba w pkt. 9 wynosi 0, wpisać „brak uwag”:
brak uwag
- 17 *) W trakcie głosowania wydano następujące zarządzenia; jeżeli nie wydano, wpisać „brak zarządzeń”:
brak zarządzeń
- 18 *) Adnotacja o wniesieniu uwag przez mężów zaufania z wymienieniem konkretnych zarzutów **); jeżeli nie ma, wpisać odpowiednio „brak zarzutów” lub „brak mężów zaufania w obwodzie”:
brak męża
- 19 *) Adnotacja o wniesieniu uwag przez członków obwodowej komisji wyborczej ds. ustalenia wyników głosowania z wymienieniem konkretnych zarzutów **); jeżeli nie ma, wpisać „brak zarzutów”:
brak zarzutów
- 20 *) Inne uwagi; jeżeli nie ma, wpisać „brak uwag”:
brak uwag

Przy sporządzeniu protokołu obecni byli członkowie obwodowej komisji wyborczej ds. ustalenia wyników głosowania:

- | | | |
|----|-----------------------|---------------------------|
| 1) | Pęcak Marta Katarzyna | Przewodniczący |
| 2) | Ryczko Anna Józefa | Zastępca Przewodniczącego |
| 3) | Brzezowski Paweł | Członek |
| 4) | Cudziło Marta | Członek |
| 5) | Frączek Małgorzata | Członek |
| 6) | Fusiarz Beata Anna | Członek |
| 7) | Kozdra Ewa | Członek |
| 8) | Pelak Paweł Józef | Członek |
| 9) | Szabat Danuta | Członek |

Pecak Marta
Ryczko Anna Józefa
Brzezowski Paweł
Cudziło Marta
Frączek Małgorzata
Beata Fusiarz
Kozdra Ewa
Pelak Paweł
Szabat Danuta



*) Jeżeli treść dotycząca danego punktu protokołu nie mieści się na formularzu, należy dołączyć ją do protokołu, zaznaczając to w odpowiednim punkcie protokołu.

**) W razie zgłoszenia uwag przez mężów zaufania lub członków obwodowej komisji wyborczej ds. ustalenia wyników głosowania, stanowisko obwodowej komisji wyborczej ds. ustalenia wyników głosowania wobec zarzutów należy dołączyć do protokołu

