

WYBORY DO RADY POWIATU											
Kod terytorialny gminy	3	0	1	7	0	2	Nr obwodu głosowania	*	*	*	1
Siedziba Obwodowej Komisji Wyborczej ds. Ustalenia Wyników Głosowania (adres)	Szkoła Podstawowa, ul. Kaliska 52, 63-460 Nowe Skalmierzyce										
Gmina	gm. Nowe Skalmierzyce		Powiat	ostrowski			Województwo	wielkopolskie			
Okręg wyborczy nr	*	4		Powiatowa Komisja Wyborcza w Ostrowie Wielkopolskim							
Obejmujący mandatów	3		Dla wyboru Rady Powiatu Ostrowskiego								

PROTOKÓŁ WYNIKÓW GŁOSOWANIA W OBWODZIE NA LISTY KANDYDATÓW NA RADNYCH

Głosowanie rozpoczęło się w dniu 21 października 2018 r. o godz. 07:00 i trwało do godz. 21:00.

I. ROZLICZENIE SPISU WYBORCÓW I KART DO GŁOSOWANIA

Uwaga! Komisja wpisuje dane dotyczące liczby wyborców umieszczonych wyłącznie w części A spisu (obywatele polscy)

1	Liczba wyborców uprawnionych do głosowania (<i>umieszczonych w części A spisu, z uwzględnieniem dodatkowych formularzy</i>) w chwili zakończenia głosowania	*	2	0	6	6
2	Liczba otrzymanych przez obwodową komisję wyborczą ds. przeprowadzenia głosowania kart do głosowania, ustalona po ich przeliczeniu przed rozpoczęciem głosowania	*	1	8	6	0
3	Liczba kart niewykorzystanych	*	*	6	7	7
4	Liczba wyborców, którym wydano karty do głosowania (<i>liczba podpisów w części A spisu oraz adnotacje o wydaniu karty bez potwierdzenia podpisem w spisie</i>)	*	1	1	8	1

Uwaga! Suma liczb z pkt. 3 i 4 powinna być równa liczbie z pkt. 2, jeśli tak nie jest — przypuszczalną przyczynę należy opisać w pkt. 14.

II. GŁOSOWANIE PRZEZ PEŁNOMOCNIKA I GŁOSOWANIE KORESPONDENCYJNE

5	Liczba wyborców głosujących przez pełnomocnika (<i>liczba kart do głosowania wydanych na podstawie aktów pełnomocnictwa otrzymanych przez obwodową komisję wyborczą ds. przeprowadzenia głosowania</i>)	*	*	*	*	0
6	Liczba wyborców, którym wysłano pakiety wyborcze	*	*	*	*	0
7	Liczba otrzymanych kopert zwrotnych w głosowaniu korespondencyjnym	*	*	*	*	0
7a	Liczba kopert zwrotnych w głosowaniu korespondencyjnym, w których nie było oświadczenia o osobistym i tajnym oddaniu głosu	*	*	*	*	0
7b	Liczba kopert zwrotnych w głosowaniu korespondencyjnym, w których oświadczenie nie było podpisane przez wyborcę	*	*	*	*	0
7c	Liczba kopert zwrotnych w głosowaniu korespondencyjnym, w których nie było koperty na karty do głosowania	*	*	*	*	0
7d	Liczba kopert zwrotnych w głosowaniu korespondencyjnym, w których znajdowała się niezaklejona koperta na karty do głosowania	*	*	*	*	0
7e	Liczba kopert na karty do głosowania w głosowaniu korespondencyjnym wrzuconych do urny	*	*	*	*	0

Uwaga! Liczba z pkt. 7 nie może być większa od liczby z pkt. 6. Suma liczb z pkt. 7a – 7e nie może być mniejsza od liczby z pkt. 7.



Wersja 2.1.10.0 Edycja protokołu pobranego z systemu

f8a0-3f4f-16c7-770b-2594-8363-69d6-6180

Bugaj
Wojciech
Pol

III. USTALENIE WYNIKÓW GŁOSOWANIA

Obwodowa komisja wyborcza ds. ustalenia wyników głosowania stwierdziła, że pieczęcie na urnie pozostały nienaruszone. Po wyjęciu kart z urny komisja ustaliła na ich podstawie następujące wyniki głosowania:

8	Liczba kart wyjętych z urny	*	1	1	8	3
8a	w tym liczba kart wyjętych z kopert na karty do głosowania w głosowaniu korespondencyjnym	*	*	*	*	0

Uwaga! Liczba z pkt. 8 pomniejszona o liczbę z pkt. 8a powinna być równa liczbie z pkt. 4. Dodatkowo liczba z pkt. 8a nie powinna być większa od liczby z pkt. 7e; jeśli tak nie jest — przypuszczalną przyczynę należy opisać w pkt. 15.

9	Liczba kart nieważnych (<i>innych niż urzędowo ustalone lub nieopatrzonych pieczęcią obwodowej komisji wyborczej ds. przeprowadzenia głosowania</i>)	*	*	*	*	1
10	Liczba kart ważnych	*	1	1	8	2

Uwaga! Suma liczb z pkt. 9 i 10 **musi być** równa liczbie z pkt. 8. Jeśli w pkt. 9 liczba jest większa niż 0, przyczynę należy opisać w pkt. 16.

11	Liczba głosów nieważnych (<i>z kart ważnych</i>)	*	*	*	8	3
11a	w tym z powodu postawienia znaku „X” obok nazwiska dwóch lub większej liczby kandydatów z różnych list	*	*	*	5	2
11b	w tym z powodu niepostawienia znaku „X” obok nazwiska żadnego kandydata	*	*	*	3	1
11c	w tym z powodu postawienia znaku „X” wyłącznie obok nazwiska kandydata na liście, której rejestracja została unieważniona (<i>art. 436 § 3 i 6 Kodeksu wyborczego</i>)	*	*	*	*	0

Uwaga! Suma liczb z pkt. 11a – 11c **musi być** równa liczbie z pkt. 11.

12	Liczba głosów ważnych oddanych łącznie na wszystkie listy kandydatów (<i>z kart ważnych</i>)	*	1	0	9	9
----	--	---	---	---	---	---

Uwaga! Suma liczb z pkt. 11 i 12 **musi być** równa liczbie z pkt. 10.

13. Na poszczególne listy kandydatów i umieszczonych na nich kandydatów oddano następujące liczby głosów ważnych:

Lista nr 2 - KOMITET WYBORCZY PSL

Liczba głosów ważnych oddanych na listę:	*	*	*	5	0
--	---	---	---	---	---

Na poszczególnych kandydatów z tej listy oddano następujące liczby głosów ważnych:

1	JAŚKIEWICZ Władysław	*	*	*	1	8
2	GMEREK Andrzej	*	*	*	*	5
3	NIEMIEC Urszula	*	*	*	*	2
4	KUCHARSKA Elżbieta	*	*	*	2	0
5	JEŻYK Grażyna Maria	*	*	*	*	5
	Razem	*	*	*	5	0

Uwaga! Suma głosów oddanych na wszystkich kandydatów z danej listy (rubryka „Razem”) równa się liczbie głosów ważnych oddanych na tę listę. Wyjątek od tej zasady może dotyczyć listy, na której znajduje się nazwisko kandydata skreślonego z listy.



Pol
Bugaj
ar
Wigur

Lista nr 4 - KKW PLATFORMA.NOWOCZESNA KOALICJA OBYWATELSKA

Liczba głosów ważnych oddanych na listę:	*	*	6	6	7
--	---	---	---	---	---

Na poszczególnych kandydatów z tej listy oddano następujące liczby głosów ważnych:

1	CIUPKA Michał	*	*	4	3	7
2	PRZEGIENDA Jacek Marian	*	*	*	3	7
3	MIKOŁAJCZYK Katarzyna Krystyna	*	*	*	9	7
4	KRAWCZYŃSKA Bogusława Małgorzata	*	*	*	*	9
5	BRUCKI Tomasz	*	*	*	8	7
Razem		*	*	6	6	7

Uwaga! Suma głosów oddanych na wszystkich kandydatów z danej listy (rubryka „Razem”) równa się liczbie głosów ważnych oddanych na tę listę. Wyjątek od tej zasady może dotyczyć listy, na której znajduje się nazwisko kandydata skreślonego z listy.

Lista nr 10 - KW PRAWO I SPRAWIEDLIWOŚĆ

Liczba głosów ważnych oddanych na listę:	*	*	2	3	6
--	---	---	---	---	---

Na poszczególnych kandydatów z tej listy oddano następujące liczby głosów ważnych:

1	NOWACKI Mirosław Jan	*	*	*	6	9
2	WOŹNIAK -ANDRZEJUK Anna Maria	*	*	*	2	8
3	KLACZYŃSKA Barbara Anna	*	*	*	1	0
4	GRETKA Marcin Jakub	*	*	*	*	6
5	ŁAWNICZAK Andrzej Stanisław	*	*	1	2	3
Razem		*	*	2	3	6

Uwaga! Suma głosów oddanych na wszystkich kandydatów z danej listy (rubryka „Razem”) równa się liczbie głosów ważnych oddanych na tę listę. Wyjątek od tej zasady może dotyczyć listy, na której znajduje się nazwisko kandydata skreślonego z listy.

Lista nr 12 - KWW BEATY KLIMEK PRZYJAZNE MIASTO I POWIAT

Liczba głosów ważnych oddanych na listę:	*	*	*	5	4
--	---	---	---	---	---

Na poszczególnych kandydatów z tej listy oddano następujące liczby głosów ważnych:

1	BUKOWSKI Karol Antoni	*	*	*	2	1
2	TOMALA Monika	*	*	*	1	6
3	DŁUGIEWICZ Marzena Krystyna	*	*	*	*	1



Bugaj
ay. J
Wojcik
Pol

4	BĘDZIESZAK Bartosz Wojciech	*	*	*	*	5
5	BANASIAK Lucyna Teresa	*	*	*	1	1
Razem		*	*	*	5	4

Uwaga! Suma głosów oddanych na wszystkich kandydatów z danej listy (rubryka „Razem”) równa się liczbie głosów ważnych oddanych na tę listę. Wyjątek od tej zasady może dotyczyć listy, na której znajduje się nazwisko kandydata skreślonego z listy.

Lista nr 13 - KWW WOLNOŚĆ I PATRIOTYZM

Liczba głosów ważnych oddanych na listę:	*	*	*	9	2
--	---	---	---	---	---

Na poszczególnych kandydatów z tej listy oddano następujące liczby głosów ważnych:

1	PLUTA Witold Tadeusz	*	*	*	7	1
2	GZIEŁ Grażyna Krystyna	*	*	*	*	4
3	CIEŚLAK Robert	*	*	*	1	7
Razem		*	*	*	9	2

Uwaga! Suma głosów oddanych na wszystkich kandydatów z danej listy (rubryka „Razem”) równa się liczbie głosów ważnych oddanych na tę listę. Wyjątek od tej zasady może dotyczyć listy, na której znajduje się nazwisko kandydata skreślonego z listy.

Handwritten notes:
K
Bogusłach
Wojciech



IV. UWAGI I ADNOTACJE

- 14 *) Uwagi o przypuszczalnej przyczynie różnicy pomiędzy sumą liczb z pkt. 3 i 4 a liczbą z pkt. 2; jeżeli różnica nie występuje, wpisać „brak uwag”:
Prawdopodobnie Komisja ds. Przeprowadzania Głosowania błędnie policzyła karty.
- 15 *) Uwagi o przypuszczalnej przyczynie różnicy pomiędzy liczbą z pkt. 8 pomniejszoną o liczbę z pkt. 8a a liczbą z pkt. 4, a także o przypuszczalnej przyczynie różnicy pomiędzy liczbą z pkt. 8a a liczbą z pkt. 7e; jeżeli różnice nie występują, wpisać „brak uwag”:
Prawdopodobnie Komisja ds. Przeprowadzania Głosowania wydała dwie zlepione karty
- 16 *) Uwagi o przypuszczalnej przyczynie wystąpienia kart nieważnych (pkt. 9); jeżeli liczba w pkt. 9 wynosi 0, wpisać „brak uwag”:
Brak opieczętowanej jednej karty do głosowania
- 17 *) W trakcie głosowania wydano następujące zarządzenia; jeżeli nie wydano, wpisać „brak zarządzeń”:
brak zarządzeń
- 18 *) Adnotacja o wniesieniu uwag przez mężów zaufania z wymienieniem konkretnych zarzutów **); jeżeli nie ma, wpisać odpowiednio „brak zarzutów” lub „brak mężów zaufania w obwodzie”:
brak zarzutów
- 19 *) Adnotacja o wniesieniu uwag przez członków obwodowej komisji wyborczej ds. ustalenia wyników głosowania z wymienieniem konkretnych zarzutów **); jeżeli nie ma, wpisać „brak zarzutów”:
brak zarzutów
- 20 *) Inne uwagi; jeżeli nie ma, wpisać „brak uwag”:
*Komisja ds. Ustalenia Wyników Głosowania w poprzednim protokole błędnie zinterpretowała zasadę wypełniania protokołu i pomyliła się w liczeniu.
Po ponownym przeliczeniu kart i głosów Komisja zweryfikowała i poprawiła wcześniejsze wyliczenia.*

Przy sporządzeniu protokołu obecni byli członkowie obwodowej komisji wyborczej ds. ustalenia wyników głosowania:

1)	Pawlak Agnieszka Dorota	Przewodniczący	<i>Pawleli Agnieszka</i>
2)	Bugaj Szymon	Zastępca Przewodniczącego	<i>Szymon Bugaj</i>
3)	Bober Mariusz Łukasz	Członek	<i>Bober Mariusz</i>
4)	Gaj Tomasz Daniel	Członek	<i>Tomasz Gaj</i>
5)	Jasińska Karolina	Członek	<i>Jasińska Karolina</i>
6)	Kruszyńska Marta Justyna	Członek	
7)	Mocek Honorata Patrycja	Członek	
8)	Wojciechowska Anna Katarzyna	Członek	<i>Anna Wojciechowska</i>
9)	Woźniak Iga Irena	Członek	<i>Iga Woźniak</i>



*) Jeżeli treść dotycząca danego punktu protokołu nie mieści się na formularzu, należy dołączyć ją do protokołu, zaznaczając to w odpowiednim punkcie protokołu.

**) W razie zgłoszenia uwag przez mężów zaufania lub członków obwodowej komisji wyborczej ds. ustalenia wyników głosowania, stanowisko obwodowej komisji wyborczej ds. ustalenia wyników głosowania wobec zarzutów należy dołączyć do protokołu



POSTANOWIENIE Nr 355/2018
Komisarza Wyborczego w Kaliszu II
z dnia 23 października 2018 r.

w sprawie sprostowania oczywistej omyłki w treści POSTANOWIENIA Nr 354/2018
Komisarza Wyborczego w Kaliszu II z dnia 23 października 2018 r.

§ 1

Prostuje się oczywistą omyłkę w treści POSTANOWIENIA Nr 354/2018 Komisarza Wyborczego w Kaliszu II z dnia 23 października 2018 r. w sprawie zarządzenia ponownego ustalenia wyników głosowania w obwodzie głosowania Nr 1 w Gminie Nowe Skalmierzyce w wyborach do Rady Powiatu Ostrowskiego, przeprowadzonych w dniu 21 października 2018 r. w ten sposób, że wyraz „mniejszą” zastępuje się wyrazem „większą”.

§ 2

Postanowienie przekazuje się Obwodowej Komisji Wyborczej ds. Ustalenia Wyników Głosowania Nr 1 w Gminie Nowe Skalmierzyce oraz Powiatowej Komisji Wyborczej w Ostrowie Wielkopolskim.

§ 3

Zawiadamia się Państwową Komisję Wyborczą o sprostowaniu wyżej wskazanej omyłki.

§ 4

Postanowienie wchodzi w życie z chwilą podpisania.



Adam Jan Plichta

POSTANOWIENIE Nr 354/2018
Komisarza Wyborczego w Kaliszu II
z dnia 23 października 2018 r., godz. 21:30

**w sprawie zarządzenia ponownego ustalenia wyników głosowania w obwodzie
głosowania Nr 1 w Gminie Nowe Skalmierzyce w wyborach do Rady Powiatu
Ostrowskiego, przeprowadzonych w dniu 21 października 2018 r.**

Na podstawie art. 448 § 2 ustawy z dnia 5 stycznia 2011 r. – Kodeks wyborczy /Dz. U. z 2018 r. poz. 754 ze zm./ postanawiam, co następuje:

§ 1

1. Stwierdza się następujące nieprawidłowości w protokole wyników głosowania w wyborach do Rady Powiatu Ostrowskiego, przeprowadzonych w dniu 21 października 2018 r. sporządzonym przez Obwodową Komisję Wyborczą ds. Ustalenia Wyników Głosowania Nr 1 w Gminie Nowe Skalmierzyce:
 - w pozycji 4. protokołu, tj. „liczba wyborców, którym wydano karty do głosowania (*liczba podpisów w części A spisu oraz adnotacje o wydaniu karty bez potwierdzenia podpisem w spisie*)” wpisano liczbę 1180, tj. liczbę o 39 mniejszą od liczby wpisanej w pozycji 8. protokołu, tj. „liczba kart wyjętych z urny”, która wynosi 1141; w pozycji 15. protokołu nie wskazano przypuszczalnej przyczyny różnicy pomiędzy tymi liczbami i nie wynika ona również ze stanowiska Komisji wobec ostrzeżeń w Raporcie Ostrzeżeń.
2. Wskazuje się następujący sposób usunięcia nieprawidłowości, o których mowa w ust. 1:
 - Obwodowa Komisja Wyborcza ds. Ustalenia Wyników Głosowania Nr 1 w Gminie Nowe Skalmierzyce ponownie i niezwłocznie dokona ustalenia wyników głosowania w obwodzie, w sposób przewidziany przepisami Kodeksu wyborczego oraz stosownymi wytycznymi Państwowej Komisji Wyborczej; nowy protokół należy opatrzyć datą jego sporządzenia oraz napisem na pierwszej stronie „ponowne ustalenie wyników głosowania”, a następnie podać do publicznej wiadomości i doręczyć Powiatowej Komisji Wyborczej celem sporządzenia protokołu wyników wyborów do Rady Powiatu Ostrowskiego.
3. Zarządza się ponowne ustalenie wyników głosowania w wyborach do Rady Powiatu Ostrowskiego, przeprowadzonych w dniu 21 października 2018 r. w obwodzie głosowania Nr 1 przez Obwodową Komisję Wyborczą ds. Ustalenia Wyników Głosowania Nr 1 w Gminie Nowe Skalmierzyce.

§ 2

Zawiadamia się niezwłocznie Państwową Komisję Wyborczą o zarządzeniu ponownego ustalenia wyników głosowania w wyborach, o którym mowa w § 1.

§ 3

Postanowienie przekazuje się Obwodowej Komisji Wyborczej ds. Ustalenia Wyników Głosowania Nr 1 w Gminie Nowe Skalmierzyce oraz Powiatowej Komisji Wyborczej w Ostrowie Wielkopolskim.

§ 4

Postanowienie wchodzi w życie z chwilą podpisania.



Adam Jan Plichta